**PODLASKI**

**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR**

**INSPEKCJI HANDLOWEJ**

# Sprawozdanie

# z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku

# za rok 2024

**Białystok, luty 2025 r.**

# Spis treści

**I. Cel i zakres działalności ....3**
**II. Organizacja Wojewódzkiego Inspektoratu ....3**
**III. Realizacja zadań ....3**
1. Charakterystyka form i obszary działania kontrolowanych podmiotów. ....3
2. Kryteria doboru tematów i podmiotów będących przedmiotem działań kontrolnych. ...4
3. Podstawowe dane statystyczne dotyczące działalności kontrolnej Inspektoratu. ....5
4. Efektywność działania Inspektoratu w podstawowych obszarach działania. ....6
*1) Jakość paliw ciekłych ....6*
*2) Jakość paliw stałych ....6*
*3) Kontrola świadectw jakości paliw stałych ....7*
*4) Kontrole wystawiania oświadczeń o pochodzeniu węgla ....7*
*5) Kontrola przestrzegania obowiązku przekazywania do Prezesa URE informacji o rodzajach i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych wykorzystywanej do prowadzonej działalności zgodnie z art. 43e ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne ....8*
*6) Kontrola prawidłowości oznakowania dystrybutorów i pistoletów wydawczych na stacjach paliw – paliwa ciekłe. ....8*
*7) Kontrola prawidłowości oznakowania miejsc tankowania paliw alternatywnych oraz obowiązku umieszczenia informacji z aktualnym porównaniem cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej i oleju napędowego. ....9*
*8) Obszar nadzoru rynku ....9*
*9) Ogólne bezpieczeństwo ....10*
*10) Kontrole przedsiębiorców w zakresie przestrzegania obowiązków informacyjnych oraz pobierania opłat ....11*
*11) Kontrole artykułów nieżywnościowych ....15*
*12) Kontrola usług ....17*
*13) Kontrole obowiązku informowania o cenach towarów i usług ....19*
*14) Kontrole zlecone przez UOKiK poza Rocznym planem kontroli ....20*
*15) Opinie wydawane na wniosek organów celno-skarbowych ....21*
*16) Wnioski do sądu o ukaranie ....21*
*17) Ochrona konsumenta jako strony umów cywilno-prawnych ....22*
*18) Działalność o charakterze edukacyjno–informacyjnym ....22*
*19) Podnoszenie kwalifikacji przez pracowników WIIH ....23*
**IV. Podsumowanie ....24**
**V. Kierunki działania w 2025 r. ....24**

# I. Cel i zakres działalności

W 2024 roku Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku prowadził działania mające na celu ochronę interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa. Cele te realizowano poprzez:

- postępowanie kontrolne, polegające na:
  - sprawdzaniu przedsiębiorców w zakresie legalności i rzetelności działania w odniesieniu do określonych prawem obowiązków w obszarze handlu i usług,
  - sprawdzaniu zgodności z wymaganiami dyrektyw UE oraz bezpieczeństwa produktów,
  - sprawdzaniu jakości produktów w zakresie zgodności z przepisami prawa oraz parametrami deklarowanymi przez producentów – w tym paliw ciekłych i paliw stałych.
- prowadzenia postępowań w zakresie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich między konsumentami a przedsiębiorcami
- udzielania porad prawnych konsumentom,
- udzielania wyjaśnień przedsiębiorcom,
- prowadzenia postępowań przed Stałym Sądem Polubownym,
- sporządzania na wniosek organów celno-skarbowych opinii dotyczących spełnienia wymagań prawnych przez towary importowane na teren UE,
- wykonywania działań zlecanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ramach prowadzonych przez niego postępowań.

# II. Organizacja Wojewódzkiego Inspektoratu

Zadania w zakresie:

- działalności merytorycznej realizowały: Wydział Kontroli Artykułów Nieżywnościowych i Usług (NU), Wydział Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw (NP.), Delegatura w Suwałkach (DS), Delegatura w Łomży (DŁ), Wydział Prawno-Organizacyjny oraz Stały Sąd Polubowny,
- obsługi organizacyjnej i prawnej Wydziały: Budżetowo – Administracyjny oraz Prawno – Organizacyjny.

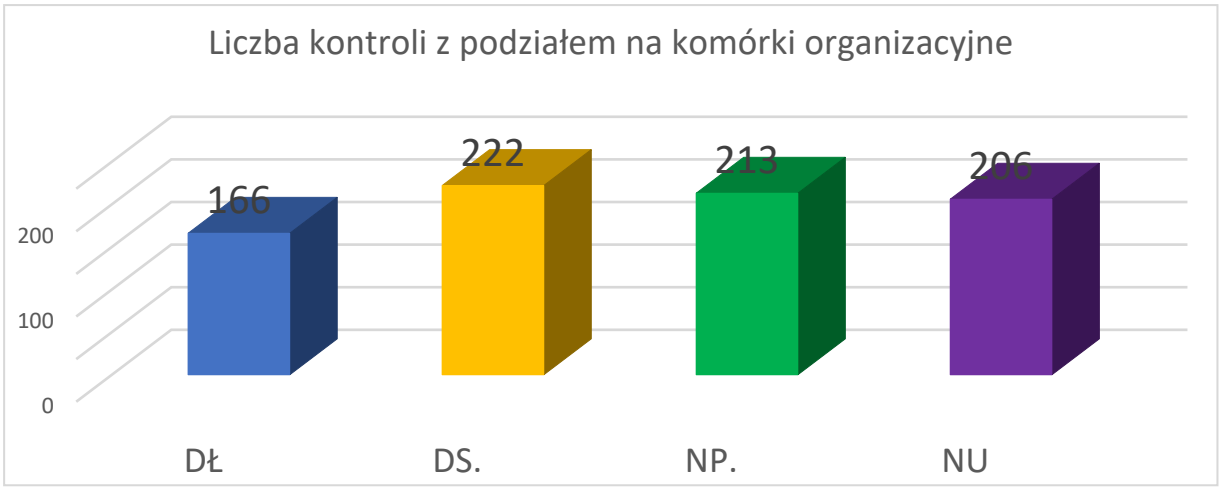
Na dzień 31 grudnia 2024 roku w WIIH w Białymstoku zatrudnionych było 47 pracowników, w tym 27 inspektorów kontroli.

# III. Realizacja zadań

## 1. Charakterystyka form i obszary działania kontrolowanych podmiotów.

Działalność kontrolną prowadzono głównie w oparciu o *Roczny plan pracy* zawierający kontrole zlecone przez Prezesa UOKiK oraz kontrole realizowane w oparciu o tematy własne. Ponadto przeprowadzano kontrole doraźne (interwencyjne), wynikające z kierowanych do Inspektoratu sygnałów o występowaniu nieprawidłowości na rynku towarów i usług. Plan kontroli określał tematy kontroli oraz ich zakres podmiotowy i przedmiotowy. Poszczególne tematy realizowano zgodnie z opracowanymi przez Prezesa UOKiK lub WIIH w Białymstoku programami kontroli.

W 2024r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadził łącznie **807 kontroli** (811 w 2023 r., 1084 w 2022 r., 671 w 2021 r.).
W trakcie kontroli **legalności i rzetelności działania** realizowano kontrole podmiotów w zakresie: obowiązków dystrybutorów w odniesieniu do przepisów dot. odpadów opakowaniowych, sprzedaży towarów na odległość, świadczenia usług gastronomicznych, rzetelności sprzedaży towarów i obsługi klientów, świadczenia usług hotelarskich, prowadzenia sprzedaży paliw stałych i paliw ciekłych, wykonywania przez przedsiębiorców działalności lombardowej, przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług.
**Jakość produktów** sprawdzano poprzez kontrole: paliw ciekłych, paliw stałych, zimowych płynów i koncentratów do spryskiwaczy, produktów badanych na obecność substancji chemicznych, kosmetyków, wyrobów włókienniczych.
**Zgodność z wymaganiami dyrektyw UE oraz dotyczącymi bezpieczeństwa produktów** sprawdzano w odniesieniu do zabawek, sprzętu elektrycznego – opraw oświetleniowych, hulajnóg dla dzieci, kotłów na paliwa stałe, biokominków i świec.




Ponadto podejmowano dodatkowe działania, mianowicie:

- prowadzono bieżącą obsługę systemu ICSMS**,** służącego do wymiany przez właściwe organy nadzoru rynku w krajach członkowskich UE informacji o produktach niespełniających wymagań dyrektyw UE, wynikach kontroli i podjętych działaniach,
- prowadzono bieżącą obsługę Platformy Koordynacji i Wymiany Danych – Single Window umożliwiającej załatwiania spraw związanych z importem towarów w formie elektronicznej,
- prowadzono bieżącą obsługę Programu e-Inspektor dotyczącego kontroli jakości paliw,
- na wniosek organów celno-skarbowych sporządzano opinie dotyczące zgodności produktów importowanych na obszar UE z przepisami określającymi ich parametry zgodności z wymaganiami dyrektyw UE w zakresie bezpieczeństwa.

## 2. Kryteria doboru tematów i podmiotów będących przedmiotem działań kontrolnych.

Podstawowym narzędziem wykorzystywanym do doboru:

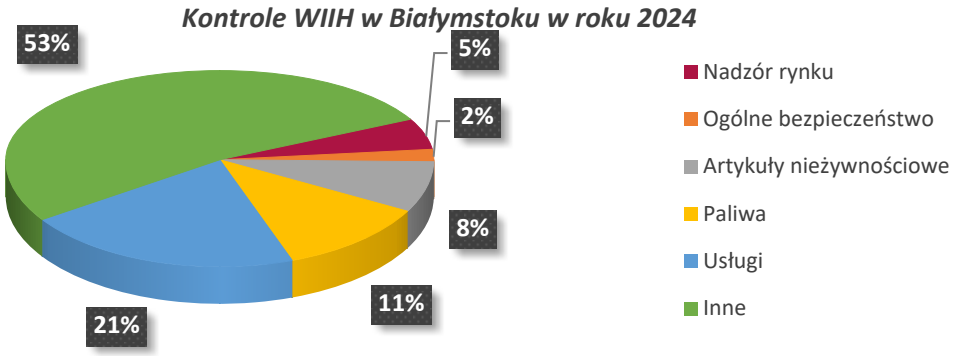
- podmiotów, w których przeprowadzano kontrole w zakresie tematów zleconych przez Prezesa UOKiK (z wyłączeniem kontroli paliw, gdzie zlecenia zawierały również wskazanie konkretnych podmiotów),
- tematów i podmiotów w ramach kontroli własnych,

była analiza ryzyka wystąpienia nieprawidłowości uwzględniająca problemy i zagrożenia identyfikowane w trakcie działalności w okresach wcześniejszych jak i w pracy bieżącej (m in. informacje przekazywane przez konsumentów).

## 3. Podstawowe dane statystyczne dotyczące działalności kontrolnej Inspektoratu.

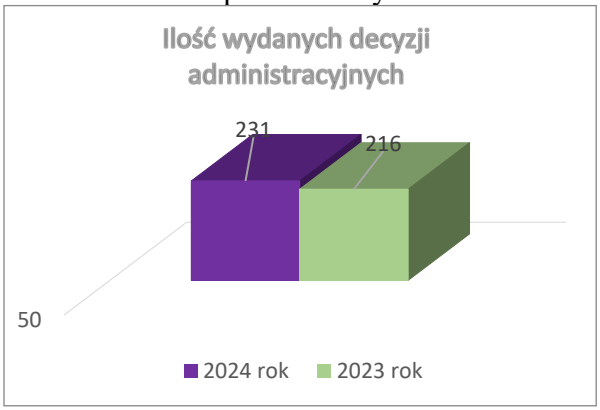
W 2024 r.:

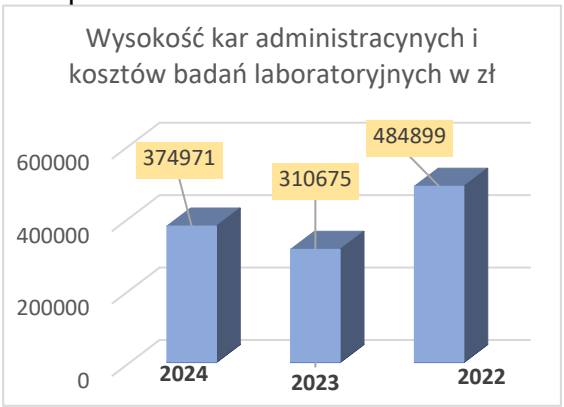
- przeprowadzono **807 kontroli**,
- sprawdzeniem objęto **33882 partii wyrobów**, zakwestionowano **5046 partii**, tj. 15 %; w tym **23581 produktów** oceniono w zakresie uwidaczniania cen ich sprzedaży, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do **3119** (13 %),
- na wniosek organów celno-skarbowych sporządzono **64 opinie** dotyczące zgodności produktów importowanych na obszar UE z obowiązującymi przepisami. (w 2023 r.– 39, w 2022 r. – 148).




W następstwie stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania:

- wydano **231 decyzji** administracyjnych; w tym 185 nakładających kary administracyjne na łączną kwotę **345 tys. zł** (w 2023r. - 216 decyzji, 206 nakładających kary administracyjne na kwotę 283 tys. zł; w 2022 r. - 211 decyzji, 193 nakładające kary administracyjne na kwotę – 446 tys. zł),
- nałożono **70 mandatów karnych** na kwotę **15.200 zł** (w roku poprzednim – 70 mandatów karnych w łącznej kwocie 17,000 zł; w 2022 r. - 119 mandatów karnych w łącznej kwocie 24.400 zł),
- do właściwych miejscowo prokuratur skierowano **6 zawiadomień** o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa,
- wydano **123 żądania** usunięcia nieprawidłowości,
- skierowano do sądów rejonowych **114 wniosków o ukaranie,** wartość wymierzonych grzywien wyniosła **22.600 zł**,
- wobec **12** sprawców wykroczeń zastosowano pouczenie na zasadzie art. 41 Kw.

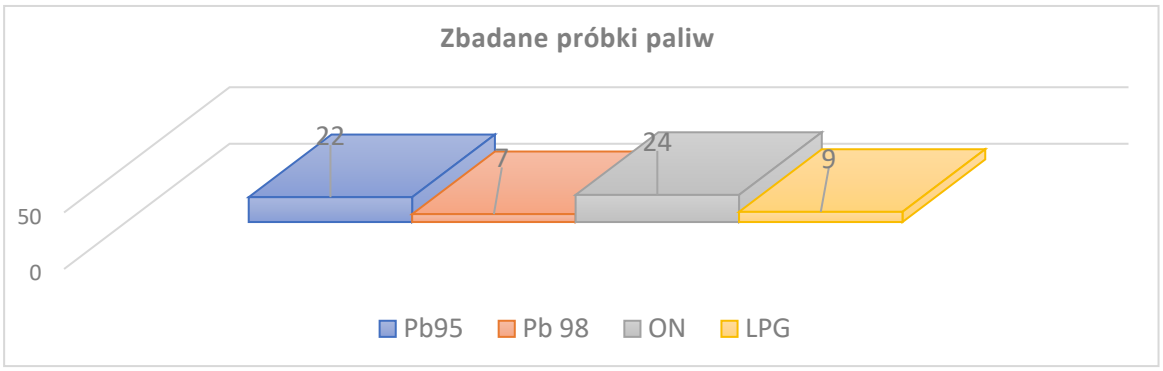


## 4. Efektywność działania Inspektoratu w podstawowych obszarach działania.

### 1) Jakość paliw ciekłych

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 oraz poz.1681).
Przeprowadzono **60 kontroli paliw ciekłych– benzyn silnikowych, oleju napędowego i LPG** (29 kontroli benzyn, 24 – oleju napędowego i 9 - gazu LPG oraz 1 kontrola w której nie pobrano próbek paliw). W toku wszystkich kontroli zbadano łącznie **62 próbki paliw**.
W 2024 roku nie kwestionowano jakości paliw ciekłych.

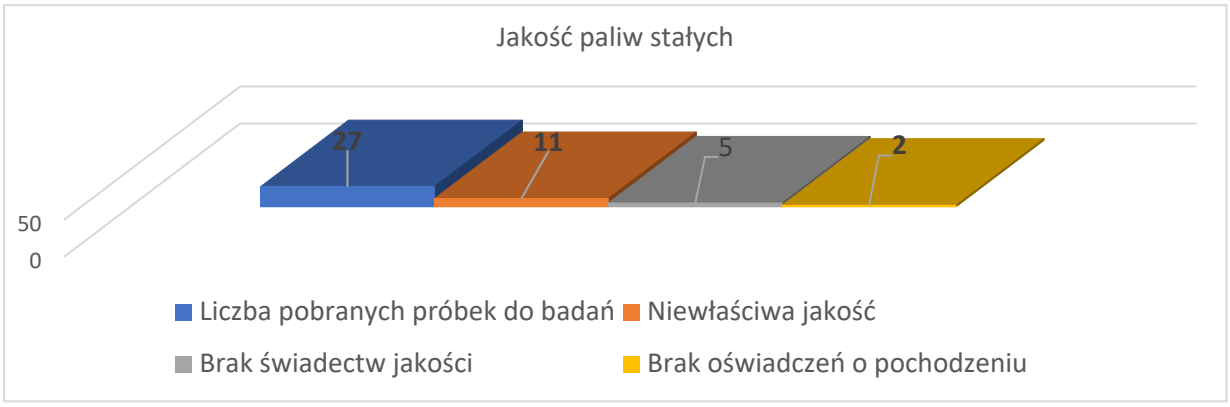



### 2) Jakość paliw stałych.

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 oraz poz.1681),
- rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2856),
- rozporządzenia Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1618).

Przeprowadzono **32 kontrole paliw stałych – węgla kamiennego** w zakresie systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych (w tym 5 kontroli powtórnych w związku ze stwierdzeniem niewłaściwej jakości paliw stałych), w trakcie których badaniem objęto **27 próbek** paliw stałych. Zakwestionowano **6 partii** paliwa stałego (**22 %** wszystkich skontrolowanych), z czego **5 partii** nie spełniało wymagań jakościowych oraz parametry zadeklarowane w przekazanym wraz próbką do badań świadectwie jakości, które były niezgodne ze stanem faktycznym, natomiast**1 partię** paliwa stałego zakwestionowano z uwagi na parametry zadeklarowane w przekazanym wraz próbką do badań świadectwie jakości, które były niezgodne ze stanem faktycznym.




W trakcie kontroli jakości paliw stałych w 2024 r. przekazano do laboratorium 27 próbek paliw stałych. Najczęściej pobieranym rodzajem paliwa stałego do badań laboratoryjnych był węgiel kamienny groszek w workach (9 pobranych próbek). Próbki nie spełniały wymagań jakościowych z uwagi na naruszone parametry: zawyżonej wilgoci całkowitej (3 próbki), zaniżonej wartości opałowej (2 próbki), zawartości podziarna oraz zawartości popiołu. W związku z powyższymi ustaleniami na 6 przedsiębiorców nałożono kary pieniężne o łącznej wartości 63 000 zł. W 6 przypadkach wydano również decyzję nakładające obowiązek uiszczenia kosztów badań laboratoryjnych w łącznej kwocie 20 736 zł. Ponadto z uwagi na powyższe wyniki kontroli do prokuratury skierowano 5 zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu przestępstwa.

**3) Kontrola świadectw jakości paliw stałych**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 oraz poz.1681),
- rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2856),
- rozporządzenia Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1618).

W trakcie **54 kontroli** (w tym 27 kontroli przeprowadzonych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych oraz 27 kontroli przeprowadzono w ramach kontroli własnych) dokonano sprawdzenia realizacji obowiązku wystawiania, przekazywania oraz przechowywania świadectw jakości paliw stałych. Różnego rodzaju nieprawidłowości ( w tym błędnie zredagowane świadectwa) stwierdzono w **38 placówkach**, co stanowi **70%** wszystkich skontrolowanych podmiotów.

W 6 przypadkach stwierdzono, że przedsiębiorcy nie wystawiali, nie przekazywali i nie przechowywali świadectw jakości paliw stałych. W związku z tym Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Białymstoku nałożył na 2 kontrolowanych kary pieniężne o łącznej wartości 35.100 zł, natomiast w 4 przypadkach postępowanie administracyjne jest w toku.

**4) Kontrole wystawiania oświadczeń o pochodzeniu węgla.**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

W 2024 r. przeprowadzono **55 kontroli** (w tym 27 kontroli przeprowadzonych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych, 27 kontroli przeprowadzonych w ramach kontroli własnych oraz 1 kontrola powtórna w związku ze stwierdzeniem

niesporządzania oświadczeń), w takcie których sprawdzono czy przedsiębiorcy wypełniają obowiązki wynikające z ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Nieprawidłowości dotyczące niesporządzania, nieprzechowywania oraz nieprzekazywania informacji o dacie i kraju pochodzenia węgla w formie oświadczenia oraz błędne określenie daty wprowadzenia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub błędne określenie daty nabycia od kopalni na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także błędów w treści oświadczeń ujawniono **w 33 kontrolowanych placówkach**, co stanowi **60 %** ogółem skontrolowanych.

W 24 placówkach stwierdzono błędy w wystawianych dokumentach. W 2 przypadkach przedsiębiorcy nie sporządzali, nie przechowywali oraz nie przechowywali kopii wydanych oświadczeń, w związku z czym wydano 2 postanowienia, w którym wyznaczono stronom postępowania 30 dniowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W 1 przypadku przedsiębiorca w wyznaczonym terminie dostarczył dowody potwierdzające wykonanie postanowienia. W związku z tym wydano 1 decyzję administracyjną, odstępującą od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, natomiast w drugim przypadku postępowanie jest w toku.

**5) Kontrola przestrzegania obowiązku przekazywania do Prezesa URE informacji o rodzajach i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych wykorzystywanej do prowadzonej działalności zgodnie z art. 43e ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne.**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 oraz poz.1681),
- ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 z późn. zm.).

W ramach realizacji tematu własnego w 2024 roku przeprowadzono **21 kontroli** przedsiębiorców. Nieprawidłowości ujawniono **w 2 kontrolowanych stacjach paliw**, co stanowi **10 %** ogółem skontrolowanych.

W jednym przypadku nieprawidłowość dotyczyła zaniżonej łącznej pojemności zbiorników znajdujących się w rejestrze infrastruktury w URE, która nie była zgodna z łączną pojemnością zbiorników znajdujących się na kontrolowanej stacji paliw. Rozbieżność w podanej pojemności zbiorników wynosiła 10 m3. Natomiast w drugim przypadku stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła zamieszczenia nieprawidłowych informacji w rejestrze infrastruktury w URE,w odniesieniu do informacji przekazanych przez kontrolowanego do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Z treści informacji kontrolowanego oraz dokumentacji Urzędu Dozoru Technicznego wynikało, iż gaz płynny LPG znajduje się w jednym zbiorniku o pojemności 6,4 $m^3$, zaś dwa pozostałe zbiorniki o łącznej pojemności 64 $m^3$ są przeznaczone do magazynowania oleju napędowego i benzyny. Tymczasem w rejestrze infrastruktury zawarto informację, iż służą one także do przechowywania gazu płynnego LPG. O stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowościach dotyczących infrastruktury poinformowano Urząd Regulacji Energetyki.

**6) Kontrola prawidłowości oznakowania dystrybutorów i pistoletów wydawczych na stacjach paliw – paliwa ciekłe.**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2023 r. poz. 846 oraz poz.1681),
- rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie

sposobu informowania o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz oznakowania miejsc tankowania pojazdu samochodowego takim paliwem (Dz. U. poz. 1738).

Przeprowadzono **45 kontroli** u przedsiębiorców oferujących do sprzedaży paliwa ciekłe. Nieprawidłowości stwierdzono w **8 kontrolowanych stacjach**, co stanowi **18 %** skontrolowanych przedsiębiorstw.

W jednej stacji paliw stwierdzono niewłaściwe oznakowanie dystrybutorów i pistoletów wydawczych. W 3 przypadkach przedsiębiorcy nie oznakowali jedynie pistoletów wydawczych.
W 4 przypadkach przedsiębiorcy oznakowali dystrybutory oraz pistolety wydawcze w nieprawidłowy sposób. W związku z powyższym wydano 6 decyzji administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej w łącznej kwocie 30 000 zł. oraz 2 decyzje odstępujące od nałożenia kary pieniężnej i zastosowano pouczenia.

**7) Kontrola prawidłowości oznakowania miejsc tankowania paliw alternatywnych oraz obowiązku umieszczenia informacji z aktualnym porównaniem cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej i oleju napędowego.**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 875)).

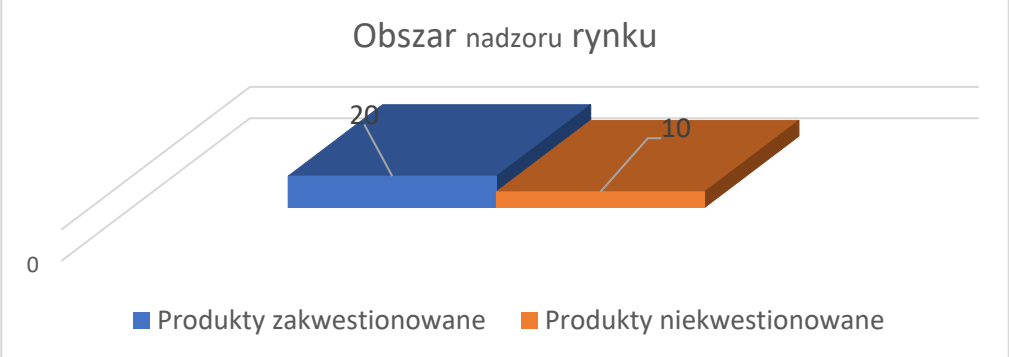
Przeprowadzono **19 kontroli** u przedsiębiorców oferujących do sprzedaży paliwa alternatywne. Nieprawidłowości stwierdzono w **4 kontrolowanych stacjach**, co stanowi 21% skontrolowanych przedsiębiorstw.

W 4 placówkach stwierdzono brak oznakowania pistoletów wydawczych. W przypadkach przedsiębiorcy nie umieścili informacji z aktualnym porównaniem cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej i oleju napędowego W związku z powyższym wydano 2 decyzje administracyjne w sprawie nałożenia kary pieniężnej w łącznej kwocie 2000 zł. oraz 2 decyzje odstępujące od nałożenia kary pieniężnej.

**8) Obszar nadzoru rynku**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1854).

Przeprowadzono **39 kontroli,** obejmując sprawdzeniem **30 partii produktów**, z czego zakwestionowano **20 partii** (66% skontrolowanych). Do badań laboratoryjnych przekazano **26 próbek**, z czego zakwestionowano **8,** co stanowi 31% pobranych do badań.




Przykłady:

- *Przeprowadzono 13 kontroli zabawek, obejmując sprawdzeniem 18 partii produktów, z czego*

*zakwestionowano 12 partii (67% skontrolowanych). Do badań laboratoryjnych przekazano 18 próbek, z czego zakwestionowano 4 z uwagi na ujawnienie niezgodności o charakterze konstrukcyjnym (22%).*

- *W trakcie kontroli bezpieczeństwa zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 3 lat zakwestionowano zestaw muzyczny, z uwagi na obecność dostępnych zadziorów, które mogą powodować rany i otarcia, a także pojawienie się w wyniku badań małych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Małe części mogły także zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych. Ponadto stwierdzono brak przy bębenku, wchodzącym w skład zestawu, funkcji rozłączenia na pasie przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo wokół szyi, tworzącym sztywną pętlę, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi.*
- *W trakcie kontroli bezpieczeństwa hulajnóg dla dzieci zakwestionowano hulajnogę trójkołową z uwagi na zaniżoną średnicę kół przednich hulajnogi, co stwarza ryzyko otarcia skóry rąk dziecka podczas upadku z hulajnogi w związku z jej niestabilnością spowodowaną zbyt mała średnicą kół. Ponadto stwierdzono zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych dziecka.*

  *Wszystkie kwestionowane podczas badań laboratoryjnych zabawki znajdujące się na stanach magazynowych kontrolowanych firm zostały wycofane ze sprzedaży. Akta wyżej wymienionych spraw przekazano do UOKiK w celu dalszego postępowania.*

- *Przeprowadzono 4 kontrole sprzętów elektrycznych obejmując sprawdzeniem 2 partie opraw oświetleniowych, z czego obie zakwestionowano z uwagi na ujawnienie niezgodności o charakterze konstrukcyjnym, a także na brak cechowania. Stwierdzono, że wolny drut o długości 8mm przewodu wielodrutowego wysunięty z kostki zaciskowej dotyka metalowej części oprawy, ponadto brak było oznaczenia symbolu uziemienia w miejscu połączenia z obudową. Wszystkie kwestionowane podczas badań laboratoryjnych oprawy oświetleniowe znajdujące się na stanach magazynowych kontrolowanych firm z uwagi na ryzyko porażenia prądem elektrycznym zostały wycofane ze sprzedaży. Akta wyżej wymienionych spraw przekazano do UOKiK w celu dalszego postępowania.*

## 9) Ogólne bezpieczeństwo

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 222).

Przeprowadzono **15 kontroli**, podczas których badaniem objęto **15 partii** wyrobów z czego **zakwestionowano 12 partii**, co stanowi **80%** ogółem skontrolowanych. Ujawnione nieprawidłowości dotyczyły braków (w oznakowaniu lub instrukcjach) informacji wymaganych przepisami prawa, odnoszących się do bezpieczeństwa użytkowania wyrobu.

Do badań laboratoryjnych przekazano 3 próbki, z czego zakwestionowano 2 z uwagi na ujawnienie niezgodności o charakterze konstrukcyjnym co stanowi (67% pobranych do badań).

<u>*Przykłady:*</u>

- *W trakcie kontroli bezpieczeństwa wózków dla dzieci zakwestionowano 1 partię wyrobu z uwagi na niekompletną instrukcję użytkowania, w której brak było wymaganych ostrzeżeń i informacji dotyczących bezpiecznego użytkowania produktu. Ponadto w oznakowaniu wyrobu stwierdzono ostrzeżenia w języku obcym, bez polskiej wersji językowej oraz niewłaściwy piktogram wskazujący maksymalną masę dziecka, dla którego wózek jest przeznaczony. W wyniku badań laboratoryjnych wózka, stwierdzono: występujący dostępny prześwit w miejscach ściskania w mechanizmie regulacji podnóżka, co stwarza ryzyko utknięcia w nim palca dziecka i w rezultacie jego zranienia, podczas badań oddzieliły się od wózka małe elementy, co stwarza ryzyko połknięcia ich przez dziecko, doprowadzając do utknięcia w gardle i zablokowania dopływu powietrza. W związku*

*powyższym przedsiębiorca wycofał wyrób ze sprzedaży, a sprawę przekazano do UOKiK w celu dalszego postępowania.*

- *W trakcie kontroli bezpieczeństwa kominków na paliwo płynne – biokominków dekoracyjnych 1 partię wyrobów skierowano do badań laboratoryjnych, w wyniku których stwierdzono, że zbiornik na paliwo kominka nie był spawany w sposób ciągły oraz że podczas wykonywanych testów doszło do rozlania paliwa, co stwarza ryzyko jego zapłonu podczas użytkowania, a w rezultacie może grozić pożarem i poparzeniem użytkownika wyrobu. W trakcie kontroli biokominek zakwestionowano również z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie oraz w instrukcji ostrzeżeń i informacji dotyczących bezpiecznego użytkowania produktu, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto pojemnik na paliwo w biokominku nie był wyposażony w wyraźny i widoczny znacznik wskazujący maksymalny poziom napełnienia paliwa oraz umieszczone na zbiorniku paliwa symbole graficzne z ostrzeżeniami posiadały nieprawidłowy wymiar (były zbyt małe). Przedsiębiorca wycofał wyrób ze sprzedaży, a sprawa przekazana została do Prezesa UOKiK w celu dalszego postępowania.*

## 10) Kontrole przedsiębiorców w zakresie przestrzegania obowiązków informacyjnych oraz pobierania opłat

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 09 maja 2014 roku o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 168),
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776),
- ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1796),
- ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi ( t.j. Dz.U. z 202 r., poz. 927)
- ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 433),
- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2151),
- ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1162).

Przeprowadzono **428 kontroli**, dotyczących między innymi:

- uwidocznienia informacji o cenach i cenach obniżonych,
- rzetelności obsługi klientów,
- sprzedaży na odległość,
- postępowania z odpadami opakowaniowymi i pobierania opłaty recyklingowej oraz opłaty od opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych,
- przestrzegania przepisów akcyzowych, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

Sprawdzeniem objęto 25526 produktów, z czego zakwestionowano 3420 (tj. 13,4%).

### a) Opakowania i odpady opakowaniowe

Wśród placówek obejmujących kontrole innych produktów – przeprowadzono **12 kontroli** przestrzegania obowiązku informowania konsumentów o sposobie postępowania z odpadami opakowaniowymi i pobierania opłaty recyklingowej od toreb z tworzywa sztucznego oraz od opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych. Nieprawidłowości stwierdzono w 9 placówkach detalicznych, co stanowi 75%.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- niepobierania opłaty recyklingowej za bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego nabywane w trakcie zakupu kontrolnego w celu zapakowania produktów już opakowanych,
- niedopełnienia obowiązku informacyjnego i nieuwidocznienia w placówkach informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych,
- niepobierania opłaty od użytkownika końcowego za sprzedawane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, wymaganej na podstawie art. 3b ust. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej,
- pobrania przez sprzedawcę opłaty za pojemniki na żywność, w sytuacji gdy w trakcie zakupu nie kupowano zarówno pojemników jak i produktów, które by wymagały zapakowania w przedmiotowe pojemniki.

*Przykład:*

- *Kontrola przestrzegania obowiązku informowania konsumentów o sposobie postępowania z odpadami opakowaniowymi oraz pobierania opłaty recyklingowej od toreb z tworzywa sztucznego oraz od opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych - w jednej z kontrolowanych placówek stwierdzono, że przedsiębiorca:*

  *- nie uwidocznił informacji wymaganych na podstawie art. 42 ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi w zakresie: dostępnych systemów zwrotu i zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych oraz recyklingu odpadów opakowaniowych, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi oraz znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach,*

  *- nie pobrał opłaty od użytkownika końcowego za produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, wymaganej na podstawie przepisów art. 3b ust. 1 ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej.*

  *Przedsiębiorca po powzięciu informacji o nieprawidłowościach, uwidocznił brakujące informacje oraz zobowiązał się doliczać dla użytkowników końcowych wymaganą opłatę do każdej sprzedawanej sztuki produktu jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego.*

**b) Sprzedaż na odległość**

Wśród placówek obejmujących kontrole innych produktów – przeprowadzono **23 kontrole** legalności i rzetelności działania podmiotów w zakresie sprzedaży na odległość. Nieprawidłowości stwierdzono w 20 podmiotach, co stanowi 87%.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- braku przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej w treści wpisu do CEIDG,
- naruszenia przepisów dotyczących uwidaczniania cen,
- oferowania do sprzedaży produktów bez wskazania głównych cech świadczenia bądź/i nie poinformowania konsumenta w sposób jasny i zrozumiały o głównych cechach świadczenia,
- nieudostępnienia w sposób jasny i zrozumiały informacji o opłatach za transport i dostarczenie towaru (rozbieżne informacje w różnych miejscach na stronach internetowych),
- niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o prawach konsumentów, tj. w momencie składania zamówienia konsument nie potwierdzał swojej świadomości obowiązku zapłaty,
- braku informacji o organie, który zarejestrował działalność gospodarczą,
- niezamieszczenia informacji o numerze telefonu, pod którym konsument może szybko i efektywnie kontaktować się z przedsiębiorcą,

- podania rozbieżnych informacji o adresie, pod którym konsument może składać reklamacje,
- podania rozbieżnych informacji (w różnych miejscach na stronach internetowych) dotyczących sposobu zapłaty,
- podania rozbieżnych informacji dotyczących terminu bądź sposobu spełnienia świadczenia bądź niezamieszczenia informacji o terminie zapłaty,
- braku informacji o wzorze formularza odstąpienia od umowy zawartym w załączniku nr 2 do ustawy o prawach konsumenta,
- nieudostępniania informacji i terminie wykonania prawa odstąpienia od umowy poprzez niezamieszczenie informacji o kosztach związanych z odstąpieniem od umowy,
- braku informacji o kosztach zwrotu towaru w przypadku odstąpienia od umowy, które ponosi konsument,
- niepodania informacji o braku prawa odstąpienia od umowy na podstawie art. 38 lub okolicznościach, w których konsument traci prawo do odstąpienia od umowy,
- niezamieszczenia informacji o odpowiedzialności przedsiębiorcy za zgodność świadczenia z umową,
- braku informacji o istnieniu i treści gwarancji oraz o sposobie ich realizacji,
- niepodania informacji dotyczących: kompatybilności i interoperacyjności treści towarów z elementami cyfrowymi, treści cyfrowych lub usług cyfrowych,
- braku informacji o możliwości skorzystania z pozasądowych sposobów reklamacji i dochodzenia roszczeń oraz zasad dostępu do tych procedur,
- niezwracania konsumentom, w przypadku odstąpienia od umowy, wszystkich dokonanych przez nich płatności – kosztów dostarczenia towaru,
- podania niepełnych informacji dotyczących zwrotu konsumentowi wszystkich dokonanych przez niego płatności w przypadku otrzymania oświadczenia konsumenta o odstąpieniu od umowy (bez uwzględnienia terminu 14 dni),
- podania rozbieżnych informacji (w regulaminie i w koszyku) dotyczących m.in. zaakceptowania regulaminu podczas realizacji zamówienia,
- niezamieszczenia na stronie internetowej (w przypadku którego przedsiębiorca był dystrybutorem sprzętu elektrycznego i elektronicznego) informacji wymaganych art. 37 ust. 4 oraz 39 pkt 2) ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami – do Sądu skierowano wnioski o ukaranie z art. $60^1$§2 i art. 139b Kodeksu Wykroczeń (nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów ustawy o prawach konsumenta oraz odnoszące się do legalności działania).

*Przykład:*

*Kontrola legalności i rzetelności działania przedsiębiorców w zakresie sprzedaży na odległość – kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów internetowych wykazała nieprawidłowości dotyczące:*

- *niezamieszczenia w treści wpisu do CEIDG przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej,*
- *niezamieszczenia informacji o organie, który zarejestrował działalność gospodarczą,*
- *podania rozbieżnych informacji (w dwóch różnych miejscach na stronie) dotyczących opłat za transport i dostarczenie towaru, sposobu zapłaty oraz sposobu spełnienia świadczenia.*

*Wymienione wyżej nieprawidłowości spowodowały niedopełnienie obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy o prawach konsumenta, a także ustawy Prawo przedsiębiorców. Kontrolowany przedsiębiorca dokonał wpisu brakującego przedmiotu wykonywanej*

*działalności gospodarczej, zaś z uwagi na nieprawidłowości naruszające prawa konsumenta zamknął stronę sklepu internetowego.*

**c) Rzetelność sprzedaży towarów**

W ramach działań kontrolnych realizowanych w 2024 roku przeprowadzono łącznie **271 kontroli** obejmujących sprawdzenie rzetelności obsługi klientów, poprzez dokonanie zakupu kontrolnego. Kontrolą objęto:

- 230 placówek handlu detalicznego,
- 41 placówek gastronomicznych.

Dokonano 336 zakupów kontrolnych, podczas których sprawdzono 1989 partii.
Zakwestionowano łącznie 224 partie produktów, co stanowi 11,3% ogółem skontrolowanych.

Nieprawidłowości stwierdzono w **111 placówkach** (41% skontrolowanych) i dotyczyły one:

- nieprawidłowo pobranych należności za zakupy (na niekorzyść klienta) poprzez niewłaściwe zważenie towarów i/lub zastosowanie ceny produktu niezgodnej z ceną uwidocznioną bezpośrednio przy produkcie – w odniesieniu do 215 produktów,
- zaniżenia ilości dania w stosunku do masy deklarowanej w cenniku - w odniesieniu do 3 produktów, w 3 podmiotach gastronomicznych,
- podmiany asortymentowej – w odniesieniu do 2 partii produktów, w 2 podmiotach gastronomicznych,
- nieaktualnych cech legalizacji przyrządów pomiarowych – w 50 podmiotach,
- posługiwania się wagą elektroniczną „typu domowego" nie podlegającą prawnej kontroli metrologicznej - w 7 podmiotach,
- oferowania produktów spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia - w odniesieniu do 3 produktów spożywczych w 1 podmiocie.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- w stosunku do 79 osób skierowane zostały wnioski o ukaranie do właściwych miejscowo sądów (w związku z podejrzeniem popełnienia wykroczenia z art. 134 § 1 Kodeksu Wykroczeń, w tym w stosunku do 4 osób dodatkowo (lub tylko) w związku z popełnieniem wykroczenia z art. 26 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach),
- w przypadku 4 osób w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego odstąpiono od kierowania wniosków do sądu.

Skierowane wnioski o ukaranie były podstawą do :

- uznania 36 osób za winne popełnienia zarzuconych im czynów – Sądy orzekły kary grzywny w łącznej wysokości 6570 zł,
- uznania 35 osób za winne popełnienia zarzuconych im czynów i orzeczenia wobec obwinionych kary nagany,
- w przypadku 2 osób postępowania zostały umorzone,

Do dnia sporządnienia informacji nie otrzymano 6 wyroków sądowych.

W związku z popełnieniem wykroczenia określonego w art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach 47 osób ukarano mandatami karnymi na łączną kwotę 9350 zł.

Ponadto, po zakończeniu kontroli:

- do 51 przedsiębiorców skierowano wystąpienia z wnioskiem o zwiększenie nadzoru nad pracą podległego personelu i przestrzeganie obowiązku prawidłowego naliczania należności za towary,

- do 1 przedsiębiorcy skierowano pismo informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz wnioskujące o zwiększenie nadzoru i kontroli nad pracą podległego personelu w zakresie oferowania do sprzedaży wyłącznie towarów posiadających aktualne terminy przydatności do spożycia bądź daty minimalnej trwałości,
- do właściwego PSSE skierowano 1 pismo informacyjne – w związku z ujawnieniem w 1 placówce oferowania do sprzedaży towarów przeterminowanych.

*Przykład:*

*Kontrola rzetelności obsługi klientów – kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów lokalnej sieci handlowej wykazała nieprawidłowości polegające na zawyżeniu należności wynikającej z niewłaściwego zważenia produktów (według wagi brutto) oraz zastosowania przy naliczaniu należności ceny wyższej niż była uwidoczniona przy towarach. Ponadto w placówce stwierdzono 3 wagi posiadające nieaktualne cechy legalizacji.*
*O ustaleniach stwierdzonych w trakcie kontroli poinformowano przedsiębiorcę i zobowiązano go do przeszkolenia personelu w zakresie ważenia produktów oferowanych na wagę według masy netto oraz do rzetelnego uwidaczniania informacji o cenach produktów.*

**d) Przestrzegania przepisów akcyzowych, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.**

W ramach kontroli przestrzegania przepisów akcyzowych przeprowadzon 29 kontroli prawidłowości obrotu wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi. Skontrolowano 22 placówki gastronomiczne, 6 detalicznych i 1 hurtownię. Nieprawidłowości stwierdzone w dotyczyły: braku informacji o zakazie palenia na terenie obiektu (1 plcówka) oraz braku informacji o zakazie sprzedaży wrobów tytoniowych osobom niepełnoletnim (1 placówka). W trakcie realizacji tematu kontroli dotyczącego placówek gastronomicznych sprawdzano przestrzeganie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - skontrolowano 28 placówek. W 1 placówce stwierdzono brak infomracji o szkodliwości spożywania alkoholu, ponadto jeden przesiębiorca zaopatrywał się w wyroby alkoholowe w placówce nie posiadającej zezwolenia na hurtową sprzedaż alkoholu.

## 11) Kontrole artykułów nieżywnościowych

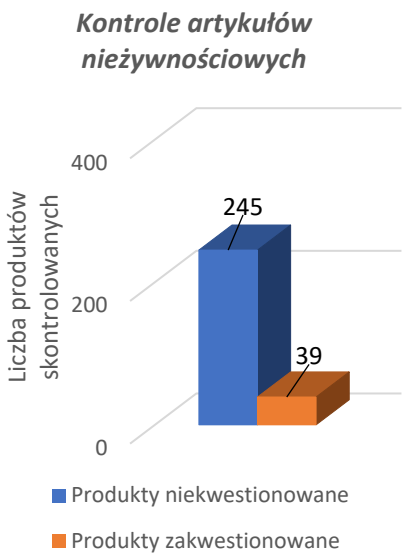
Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z :

- ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. 2022 r. poz. 1816), art. 11 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniające dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz. Urz. UEL z 2019 r. Nr 169, s. 1)
- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września
  2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz.Urz. UE L 272 z 18.10.2011, s. 1, ze zm)
- ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816),
- ustawy z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 24),
- ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz.U. z 2022 r. poz.

1113),

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54)
- ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.).

Przeprowadzono **62 kontrole** w obszarze produktów nieżywnościowych, między innymi: kosmetyków, zawartości substancji chemicznych, produktów biobójczych, produktów włókienniczych, baterii i akumulatorów, wyrobów zawierających lotne związki organiczne oraz płynów do spryskiwaczy. Sprawdzeniem objęto 284 produkty, z czego zakwestionowano 39 (tj. 14%).




*Przykłady:*

- *Kontrola zimowych płynów i koncentratów do spryskiwaczy szyb samochodowych oraz odmrażaczy do szyb samochodowych badanych pod względem zawartości metanolu, poprzez przeprowadzenie badań laboratoryjnych – w jednym ze sklepów pobrano do badań laboratoryjnych wyrób - zimowy płyn do spryskiwaczy. Badania laboratoryjne wykazały zawyżoną zawartość metanolu (powyżej 3%), co przekracza zawartość podaną w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie oceny, udzielania zezwoleń i stosowania ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/94, jak również dyrektywę Rady 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE: tj. nie więcej niż 0,6%.*
  *O powyższym fakcie poinformowano przedsiębiorcę, który podjął niezwłocznie działania – wycofał ze sprzedaży całą partię towaru.*
  *W związku z faktem, że przedsiębiorca zwrócił się z wnioskiem o wykonanie badania próbki kontrolnej - przedmiotową próbkę przekazano do Laboratorium celem ponownego zbadania. Analizy przeprowadzone w laboratorium wykazały, iż zawartość metanolu w próbce kontrolnej zimowego płynu do spryskiwaczy - wynosi: > 6%.*
  *W następstwie dokonanych ustaleń skierowano pismo do właściwego miejscowo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego informujące o niewłaściwych wynikach badań laboratoryjnych produktu.*
  *W związku ze stwierdzonym uchybieniem – w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy wydano decyzję w przedmiocie poniesienia kosztów badań laboratoryjnych.*

- *Kontrola produktów badanych na obecność substancji chemicznych – w jednej z placówek pobrano do badań laboratoryjnych wyrób - obuwie dziecięce. Badania laboratoryjne wykazały obecność ftalanu bis (2-etyloheksylu w ilości: 14,1 ± 2,2)% w warstwie wierzchniej wkładki – przy wartości zgodnej z wymaganiami winno być mniej niż 0,1%. Nie wykryto obecności ftalnów o nr 2 – 4. Zgodnie z załącznikiem XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie oceny, udzielania zezwoleń i stosowania ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/94, jak również dyrektywę Rady 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE - ftalany nie mogą być wprowadzone do obrotu po 7 lipca 2020 r. w wyrobach w stężeniu (pojedynczo lub w dowolnej kombinacji ftalanów) równym lub większym niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w danym wyrobie.*
  *O powyższym fakcie poinformowano przedsiębiorcę, który podjął niezwłocznie działania, w wyniku których dystrybutor ww. obuwia skontaktował się z kontrahentami, którzy zakupili*

*zakwestionowany produkt, informując o stwierdzonej nieprawidłowości z wnioskiem o zwrot obuwia do ich firmy. Ponadto kontrolowany przedsiębiorca podjął dobrowolne działania i zakwestionowane obuwie dziecięce wycofał z obrotu w celu poddania utylizacji. W związku ze stwierdzonym uchybieniem – w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy wydano decyzję w przedmiocie poniesienia kosztów badań laboratoryjnych.*
*O stwierdzonej nieprawidłowości poinformowano UOKiK oraz właściwe miejscowo: WIIH i PSSE.*

- *Kontrola wyrobów włókienniczych – w jednej z placówek, pobrano do badań laboratoryjnych włóczkę do robótek ręcznych. Na papierowej banderoli, w którą owinięty był każdy motek włóczki deklarowano skład surowcowy: 50% akryl premium, 25% alpaka, 25% wełna oraz masę: 100 g. Natomiast w wyniku badań laboratoryjnych ustalono, iż rzeczywisty, procentowy skład surowcowy w zbadanej próbce to 58,4% Akryl, 41,6% Alpaka i Wełna. Ponadto masa przedmiotowej włóczki była niezgodna z deklaracją na etykiecie jednostkowej. Deklarowana masa wyrobu to: 100 g, zaś masa uzyskana w wyniku badań laboratoryjnych to: motek 1 - 102 g, motek 2 - 99 g.*
  *Po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych kontrolowany przedsiębiorca wycofał kwestionowaną włóczkę ze sprzedaży i zwrócił do dostawcy. W stosunku do przedsiębiorcy została wydana decyzja w przedmiocie poniesienia kosztów badań laboratoryjnych.*
  *Ponadto do importera przedmiotowej włóczki wystosowano wystąpienie pokontrolne w celu wyjaśnienia przyczyn stwierdzonej nieprawidłowości oraz powiadomienia o działaniach podjętych celem jej wyeliminowania.*

- *Kontrola kosmetyków – w jednej z placówek zakwestionowano 2 partie produktów:*
  - *1 partię kosmetyku z uwagi na fakt, iż nazwa składnika zamieszczonego na etykiecie nie była zgodna z Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/677 z dnia 31 marca 2022 r. ustanawiającą zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 w odniesieniu do słownika wspólnych nazw składników do stosowania na etykietach produktów. Ponadto stwierdzono niezgodność w zakresie zachowania wymaganej minimalnej wysokości cyfr i liter w oznaczeniu ilości nominalnej towaru paczkowanego, która wynosiła mniej niż 3 mm,*
  - *1 partię kosmetyku z uwagi na fakt, iż w wykazie składników produktu nie stwierdzono składników wymienionych w oświadczeniach zamieszczonych na opakowaniu. Ponadto stwierdzono niezgodność w zakresie zachowania wymaganej minimalnej wysokości cyfr w oznaczeniu ilości nominalnej towaru paczkowanego, która wynosiła mniej niż 3 mm.*

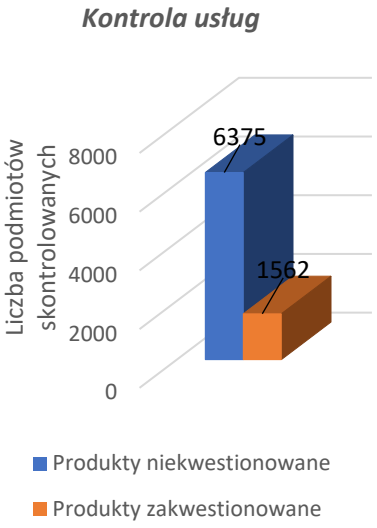
  *Na etapie kontroli kosmetyki zostały wycofane ze sprzedaży.*
  *W następstwie dokonanych ustaleń skierowano pismo do producenta kosmetyków oraz poinformowano właściwą miejscowo PSSE, a także właściwy miejscowo Okręgowy Urząd Miar.*

## 12) Kontrola usług

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145),
- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1944),
- ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 roku o konsumenckiej pożyczce lombardowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1111),
- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221 ze zm.),
- ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168),
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776),

- ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 433),
- ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2063),
- ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 700),
- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119, ze zm.),
- ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1542, ze zm.),




Przeprowadzono **170 kontroli**, między innymi w zakładach świadczących usługi: dorabiania kluczy, zegarmistrzowskie, fotograficzne, weterynaryjne, kosmetyczne, hotelarskie, gastronomiczne, fryzjerskie, groomerskie, motoryzacyjne, w centrach zabaw, w kwiaciarniach, lombardach, stacjach paliw oraz w zakresie gospodarki nieruchomościami. Sprawdzeniem objęto 7937 produktów, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do 1562 (tj. 20%).

*Przykłady:*

- *Kontrola legalności i rzetelności świadczenia usług gastronomicznych – przedmiotem kontroli w jednej z placówek była między innymi rzetelność obsługi klientów obejmująca prawidłowość ustalenia wagi netto potrawy, wyliczenia należności, legalizację narzędzi pomiarowych, zgodność zakupionego towaru z zamówieniem, prawidłowość informowania konsumentów o cenach towarów i usług oraz przestrzeganie przepisów ustawy „Prawo o miarach" i przepisów dotyczących gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej.*
  *W trakcie kontroli ustalono, iż:*
  - *zakupiona sałatka nie była zgodna z zamówieniem - w jej składzie zastąpiono droższy składnik tańszym produktem (stwierdzono podmianę asortymentową),*
  - *ilość zakupionego dania była mniejsza niż zadeklarowano w karcie menu,*
  - *za danie zakupione na wynos pobrano kwotę inną niż zawarta w karcie menu,*
  - *przy 60 rodzajach produktów nie podano określenia ilości potraw, wyrobów lub napojów,*
  - *przy 1 rodzaju opakowania na wynos nie podano jego ceny,*
  - *waga stosowana do ważenia potraw posiadała nieaktualną cechę legalizacji.*

  *Na etapie kontroli przedsiębiorca uzupełnił dane brakujące w karcie menu oraz podał w karcie faktycznie używany składnik sałatki.*

- *Kontrola legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie – w jednej z placówek stwierdzono:*
  - *brak wpisu do ewidencji innych obiektów niebędących obiektami hotelarskimi, w których świadczone są usługi hotelarskie,*
  - *posługiwanie się nazwami: hotel, pensjonat, aparthotel bez decyzji administracyjnej bądź promesy wydanej przez marszałka województwa o zaszeregowaniu obiektu,*
  - *brak dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań przeciwpożarowych i budowlanych,*
  - *brak kompletnego wyposażenia w pokoju,*
  - *brak cennika świadczonych usług noclegowych.*

*Na etapie kontroli przedsiębiorca podjął dobrowolne działania naprawcze, tj. zaprzestał posługiwania się nawą hotel, pensjonat oraz aparthotel przy świadczeniu usług hotelarskich, uzupełnił brakujące wyposażenie pokoju oraz uwidocznił cennik świadczonych usług.*
*Skierowano pismo informujące o nieprawidłowościach do właściwego miejscowo Nadzoru Budowlanego oraz do właściwej miejscowo Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej.*

- *Kontrola wykonywania przez przedsiębiorców działalności lombardowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 roku o konsumenckiej pożyczce lombardowej - przeprowadzono 25 kontroli. Nieprawidłowości ujawniono w 3 placówkach. W każdej z 3 kontrolowanych placówek stwierdzono, że:*
    - *przedsiębiorcy zawierali z klientami umowy kupna – sprzedaży z zastrzeżeniem prawa odkupu (umowy konsumenckiej pożyczki lombardowej) bez wymaganego wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność lombardową prowadzonego przez Komisję Nadzoru Finansowego,*
    - *przed zawarciem umowy nie przekazywali klientom wymaganych informacji na trwałym nośniku,*
    - *w treści umów nie zamieszczano wszystkich wymaganych przepisami prawa informacji oraz nie dołączano do umów wymaganych zdjęć przedmiotu zabezpieczenia lombardowego.*

  *Ustalono również, że 2 przedsiębiorców (zawierających umowy kupna – sprzedaży z zastrzeżeniem prawa odkupu) nie dopełniło obowiązku zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej zmian danych objętych wpisem w zakresie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej, tj. zgłoszenia PKD nr 64.92.Z - Pozostałe formy udzielania kredytów.*
  *2 przedsiębiorców na etapie kontroli oświadczyło, że rezygnuje z zawierania umów kupna - sprzedaży z zastrzeżeniem prawa odkupu, gdyż nie są w stanie sprostać wymaganiom określonym w przepisach ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o konsumenckiej pożyczce lombardowej. Oświadczyli również, że zmienią wzory zawieranych umów na umowy kupna-sprzedaży w taki sposób, by nie naruszały obowiązujących przepisów. Trzeci z przedsiębiorców nie złożył deklaracji w zakresie przedmiotu prowadzonej działalności.*

**13) Kontrole obowiązku informowania o cenach towarów i usług**

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168),
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Przeprowadzono 171 kontroli u przedsiębiorców detalicznych, w zakresie dotyczącym informowania konsumentów o cenach towarów i usług, w tym o cenach obniżonych. Nieprawidłowości stwierdzono w 111 podmiotach, co stanowi 64,9% placówek objętych badaniem. Sprawdzeniem objęto 23581 produktów, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do 3119, co stanowi 13,2% produktów objętych badaniem.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- braku informacji o cenach,
- braku informacji o cenach jednostkowych,
- niewłaściwie wyliczonych cen jednostkowych,
- niewłaściwego i niejednoznacznego sposobu informowania o cenach (np. uwidocznienia dwóch cen do jednego produktu, różnych cen zakodowanych i uwidocznionych przy towarze, zastosowanie praktyki polegającej na podawaniu cen jednostkowych produktów, w szczególności podobnych, wyeksponowanych obok siebie, raz w przeliczeniu na 100 g, a raz na 1 kg lub na 100 ml i 1 l),
- braku wskazania najniższej ceny z ostatnich 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,

- niewłaściwej treści informacji o najniższej cenie towaru/usługi, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- błędnego wskazania ceny towaru, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- wskazania budzącej wątpliwości ceny produktu objętego promocją (tzw. fałszywa obniżka - najniższa cena z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki była równa lub niższa niż cena sprzedaży),
- błędnego wyliczenia ceny po obniżce,
- nierzetelnej obsługi klientów w naliczaniu należności w trakcie zakupu kontrolnego.

W związku z ww. nieprawidłowościami dotyczącymi uwidaczniania cen i cen obniżonych przedsiębiorcy zostali bądź zostaną ukarani w drodze postępowania administracyjnego. Nieprawidłowości dotyczące nierzetelnej obsługi skutkowały skierowaniem wniosków do Sądu.

*Przykłady:*

- *Kontrola prawidłowości uwidocznienia cen – kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów sieci handlowej wykazała nieprawidłowości dotyczące nierzetelnej obsługi klienta polegającej na zawyżeniu należności wynikającej z zastosowania niewłaściwych cen zakupionych produktów oraz braku lub nieprawidłowego wyliczenia cen jednostkowych przy produktach oferowanych do sprzedaży.*
  *O ustaleniach stwierdzonych w trakcie kontroli poinformowano przedsiębiorcę i zobowiązano go do przeszkolenia personelu w zakresie prawidłowego naliczania należności.*
- *Kontrola prawidłowości uwidocznienia cen towarów w tym cen towarów oferowanych po obniżonych cenach – kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów sieci handlowej wykazała nieprawidłowości dotyczące uwidocznienia cen w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości, uniemożliwiający identyfikację ceny z wyrobem poprzez podanie kilku informacji o cenach przy pojedynczych produktach. Ponadto przy towarach oferowanych w cenach obniżonych nie podano informacji o najniższej cenie z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki.*

## 14) Kontrole zlecone przez UOKiK poza *Rocznym planem kontroli*

Kontrole przeprowadzono w zakresie wynikającym z:

- ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168),
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776),
- ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119, ze zm.),
- ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.).

- **Rozeznanie rynku**

Przeprowadzono **7 rozeznań** rynku w zakresie:

- ustalenia stanu faktycznego dotyczącego wykonania decyzji Prezesa UOKiK nr RBG-6/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r., w zakresie: nieprawidłowości cenowych (rozbieżności pomiędzy ceną zakodowaną w kasie a uwidocznioną na półce), w tym produktów oferowanych w promocji, uwidaczniania etykiet cenowych produktów, obowiązku informacyjnego nałożonego na Jeronimo Martins Polska S.A. (w sklepach sieci Biedronka),
- ustalenia stanu faktycznego dotyczącego sposobu informowania konsumentów o cenach produktów oferowanych w promocji, w tym po obniżonych cenach oraz jako tzw. „wielosztuki” (w sklepach sieci Biedronka, w sklepach sieci Żabka oraz w sklepach sieci Auchan),

- sprawdzenia prawidłowości oferowania i oznakowania wyrobów alkoholowych w saszetkach, tzw. alkotubki,
- weryfikacji prawidłowości oznakowania wyrobów włókienniczych, tj. informacji o składzie surowcowym oraz zgodności deklaracji producenta w tym zakresie ze składem rzeczywistym (w sklepach sieci Lidl).

**15) Opinie wydawane na wniosek organów celno-skarbowych**

Wydano **64 opinie** celne, z czego **40 opinii** było negatywnych, co stanowi 63 % wszystkich wydanych opinii.

- w obszarze Nadzoru Rynku wydano 37 opinii z czego 25 opinii było negatywnych, co stanowi 68 % ogółem wydanych.
- w obszarze Ogólnego Bezpieczeństwa wydano 21 opinii z czego 11 opinii było negatywnych, co stanowi 52 % ogółem wydanych.
- w obszarze Artykułów Nieżywnościowych i Usług wydano 6 opinii z czego 4 opinie były negatywne, co stanowi 67 % ogółem wydanych.

**16) Wnioski do sądu o ukaranie**

W 2024 r. skierowano do sądu **114 wniosków** do sądów rejonowych o ukaranie sprawców wykroczeń:

- 83 wnioski z art. 134 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119),
- 20 wniosków z art. 139b ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119),
- 6 wniosków z art. 60 1 § 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119),
- 1 wniosek z art. 601 § 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119),
- 3 wnioski z art. 601 § 4 pkt 2a ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119),
- 4 wnioski z art. 26 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (tekst jednolity: Dz.U. z 2022, poz. 2063)
- 3 wnioski z art. 45 ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o konsumenckiej pożyczce lombardowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2024, poz. 1111).

W wyniku powyższego:

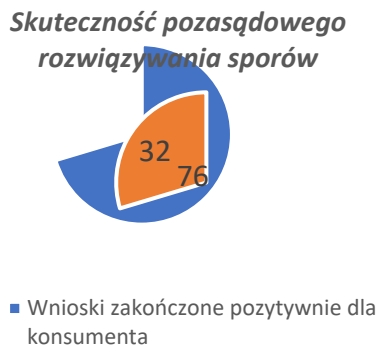
- nałożono 69 kar grzywien w łącznej wysokości 22600 zł,
- nałożono 31 kar nagany,
- w 1 przypadku odmówiono wszczęcia postępowania,
- 2 postępowania umorzono,
- w 1 sprawie – uniewinnienie.

W 10 sprawach nie otrzymano jeszcze informacji o rozstrzygnięciach sądu.

## 17) Ochrona konsumenta jako strony umów cywilno-prawnych

### a) Pozasądowe rozwiązywanie sporów konsumenckich

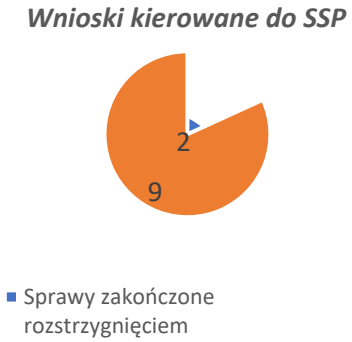
W 2024 r. wpłynęło **213 wniosków** o przeprowadzenie postępowania w sprawach pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich. W wyniku przeprowadzonych postępowań – 76 spraw zakończono pozytywnie dla konsumenta (36%).
Wnioski dotyczyły głównie: problemów z realizacją ustawowego prawa odstąpienia od umowy, niewłaściwej jakości produktów, umów zawartych pod wpływem błędu podstępnie wywołanego przez druga stronę, nienależytego wykonania zobowiązań




### b) Stały Sąd Polubowny

W okresie sprawozdawczym do Stałego Sądu Polubownego wpłynęło 12 wniosków o rozpatrzenie spraw, o łącznej wartości roszczeń 49733 zł.

W 1 sprawie strony zawarły ugodę w postepowaniu wstępnym, 1 wniosek wycofano – pozwany zaspokoił roszczenia wnioskodawcy, 1 wniosek pozostawiono bez dalszego biegu z powodu nieuzupełnienia w terminie, 1 sprawa pozostaje w toku. Pozostałe wnioski zwrócono z uwagi na nie podpisanie zapisu na sąd polubowny przez stronę pozwaną.




## 18) Działalność o charakterze edukacyjno–informacyjnym

W ramach działalności edukacyjnej przeprowadzonych zostało:
- **8 szkoleń** skierowanych do seniorów, dotyczących praw konsumenta (ze szczególnym uwzględnienie sprzedaży na tzw. „pokazach"),
- **2 szkolenia** skierowane do uczniów szkół średnich dotyczące praw konsumenta (ze szczególnym uwzględnienie sprzedaż na odległość).

W 2024r. pracownicy Inspektoratu udzielili **5580 porad**, w tym: 4587 konsumentom i 993 przedsiębiorcom. 3464 porad dotyczyło spraw związanych z reklamowaniem towarów i usług. Pisemne udzielono 113 pisemnych porad, telefonicznie 4801, a 666 bezpośrednio – w siedzibie Inspektoratu i w delegaturach.

Na stronie internetowej Inspektoratu zamieszczono **93 informacje** o wynikach kontroli oraz działaniach Prezesa UOKiK – na podstawie materiałów własnych i dostarczonych przez UOKiK. Przedstawiciel Inspektoratu brał udział w **5 audycjach** radiowych, których tematyka była związana z ochroną praw konsumentów.

## 19) Podnoszenie kwalifikacji przez pracowników WIIH

Pracownicy WIIH w Białymstoku w 2024 r. brali u dział w **25** następujących szkoleniach i spotkaniach:

1. szkolenia zewnętrzne:
    - Warsztaty stacjonarne dotyczący obsługi i funkcjonowania unijnego systemu ICSMS.
    - Szkolenie online na temat Pracowniczych Planów Kapitałowych (poziom podstawowy).
    - Szkolenie dot. napełniania zbiorników ciśnieniowych o poj. pow. 350 cm3.
    - Spotkanie dot. europejskiego projektu REACH-EN FORCE12 (REF-12).
    - Spotkanie podmiotów ADR.
    - Spotkanie naczelników wydziałów branżowych oraz naczelników wydziałów prawno-organizacyjnych.
    - Jak wzmacniać odporność psychiczną?
    - Badanie kompetencji miękkich.
    - Najnowsze sposoby działania cyberoszustów – czyli jak nie dać się okraść w Internecie.
    - Spotkanie wojewódzkich inspektorów z PUOKiK.
    - Jak zapobiegać i rozwiązywać konflikty w zespole, w tym przeciwdziałać mobbingowi?
    - Konsument na rynku usług deweloperskich.
    - Etyka w pracy urzędnika.
    - Warsztaty z przedstawicielami Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów (DOZIK) oraz Delegatury UOKiK w Lublinie w sprawie doświadczeń i problemów zw. z prowadzonymi kontrolami przedsiębiorców prowadzących działalność lombardową.
    - Spotkanie online z DOZIK oraz delegaturą w UOKiK w Lublinie.
    - Konferencja dot. systemu EZD RP.
    - Szkolenie EZD - e-doręczenia.
    - Szkolenie w zakresie zabezpieczeń i weryfikacji autentyczności banderol oraz upoważnień do odbioru banderol.
    - Spotkanie dotyczące działalności Laboratorium w Bydgoszczy.
    - Sztuczna inteligencja.
    - Szkolenia z eDoręczeń - administracja zespolona.

2. szkolenia wewnętrzne:
    - Postępowanie mandatowe.
    - Prawa konsumenta ze szczególnym uwzględnieniem roli Inspekcji Handlowej.
    - Szkolenie dotyczące przepisów Ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o konsumenckiej pożyczce lombardowej.
    - Szkolenie - Ustawa o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej.

## IV. Podsumowanie

Zaprezentowane wyżej dane dają podstawę do stwierdzenia, że Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w z powodzeniem zrealizował zadania wynikające z rocznego planu pracy kontrolnej oraz liczne dodatkowe działania. W ubiegłym roku objęto kontrolą nowy obszar działalności gospodarczej – reprezentowany przez podmioty udzielające konsumentom pożyczek lombardowych. Podkreślenia wymaga znaczna skala dodatkowych form aktywności mających znaczenie w rozwiązywaniu m in. problemów wynikających z bieżących, negatywnych zjawisk gospodarczych.

## V. Kierunki działania w 2025 r.

Priorytetem działania Inspektoratu w 2025 r. będzie :

- realizacja zadań kontrolnych wskazanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Rocznym Planie Kontroli Inspekcji Handlowej na 2025 r.,
- kontynuowanie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o informowaniu o cenach produktów i usług oferowanych w ramach promocji, co ma związek ze zmianami wprowadzonymi w przepisach w związku z tzw. dyrektywą OMNIBUS,
- kontynuowanie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o konsumenckiej pożyczce lombardowej,
- prowadzenie kontroli własnych, wynikających z analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa sporządzonego na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w 2024 r. oraz sygnałów konsumenckich,
- realizacja zadań kontrolnych wynikających z ustawy o systemie monitorowania i kontroli jakości paliw - w 2025 roku wymaganiami jakościowymi zostanie objęty nowy rodzaj paliwa stałego – pellet,
- edukacja konsumencka skierowana w szczególności do młodzieży i osób starszych, w tym promocji zasad pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich,
- prowadzenie działań monitorujących zjawiska zachodzące na rynku oraz przekazywanie ich wyników do Prezesa UOKiK.

PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Bogdan Janusz Dobrzyński*