

**PODLASKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



**Sprawozdanie  
z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu  
Inspekcji Handlowej w Białymstoku  
za rok 2023**

**Białystok, luty 2024 r.**

## **I. Cel i zakres działalności**

W 2023 roku Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku prowadził działania mające na celu ochronę interesów i praw konsumentów oraz interesów gospodarczych państwa. Cele te realizowano poprzez:

- postępowanie kontrolne, polegające na:
  - sprawdzaniu przedsiębiorców w zakresie legalności i rzetelności działania w odniesieniu do określonych prawem obowiązków w obszarze handlu i usług,
  - sprawdzaniu zgodności z wymaganiami dyrektyw UE oraz bezpieczeństwa produktów
  - sprawdzaniu jakości produktów w zakresie zgodności z przepisami prawa oraz parametrami deklarowanymi przez producentów
- prowadzenia postępowań w zakresie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich między konsumentami a przedsiębiorcami
- udzielania porad prawnych konsumentom,
- udzielania wyjaśnień przedsiębiorcom,
- prowadzenia postępowań przed Stałym Sądem Polubownym,
- sporządzania na wniosek organów celno-skarbowych opinii dotyczących spełnienia wymagań prawnych przez towary importowane na teren UE,
- wykonywania działań zleczanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ramach prowadzonych przez niego postępowań.

## **II. Organizacja Wojewódzkiego Inspektoratu**

Zadania w zakresie:

- działalności merytorycznej realizowały: Wydział Kontroli Artykułów Nieżywnościowych i Usług (NU), Wydział Nadzoru Rynku i Kontroli Paliw (NP.), Delegatura w Suwałkach (DS), Delegatura w Łomży (DŁ), Wydział Prawno-Organizacyjny oraz Stały Sąd Polubowny,
- obsługi organizacyjnej i prawnej Wydziały: Budżetowo – Administracyjny oraz Prawno – Organizacyjny.

Na dzień 31 grudnia 2023 roku w WIIH w Białymstoku zatrudnionych było 48 pracowników, w tym 29 inspektorów kontroli.

## **III. Realizacja zadań**

### **1. Charakterystyka form i obszary działania kontrolowanych podmiotów.**

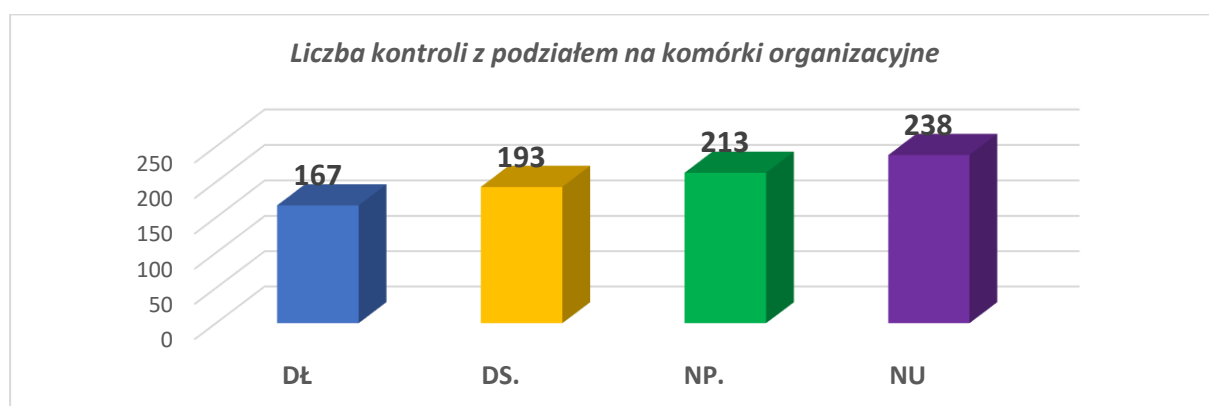
Działalność kontrolną prowadzono głównie w oparciu o *Roczny plan pracy* zawierający kontrole zlecone przez Prezesa UOKiK i inne organy oraz kontrole realizowane w oparciu o tematy własne. Ponadto przeprowadzano kontrole doraźne (interwencyjne), wynikające z kierowanych do Inspektoratu sygnałów o występowaniu nieprawidłowości na rynku towarów i usług. Plan kontroli określał tematy kontroli oraz ich zakres podmiotowy i przedmiotowy. Poszczególne tematy realizowano zgodnie z opracowanymi przez Prezesa UOKiK lub WIIH w Białymstoku programami kontroli.

W 2023 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadził łącznie **811 kontroli** (1084 w 2022 r., 671 w 2021 r.).

W zakresie związanym z **legalnością i rzetelnością działania** realizowano kontrole podmiotów w zakresie: obowiązków dystrybutorów w odniesieniu do przepisów dot. zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego i odpadów opakowaniowych, sprzedaży towarów na odległość, świadczenia usług gastronomicznych, rzetelności obsługi klientów, świadczenia usług hotelarskich, prowadzenia sprzedaży węgla i paliw ciekłych, świadczenia usług w zakresie gospodarki nieruchomościami, świadczenia usług rekreacyjnych, przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług.

**Jakość produktów** sprawdzano poprzez kontrole: paliw ciekłych, źródeł światła, kosmetyków, wyrobów włókienniczych, detergentów, farb i lakierów oraz baterii i akumulatorów.

**Zgodność z wymaganiami dyrektyw UE oraz dotyczącymi bezpieczeństwa produktów** sprawdzano w odniesieniu do zabawek, sprzętu ochrony indywidualnej, źródeł światła, hulajnog sportowych i artykułów dla dzieci.



Ponadto podejmowano dodatkowe działania, mianowicie:

- na zlecenie Prezesa UOKiK przeprowadzono działania kontrolne mające na celu ustalenie stanu faktycznego, dotyczącego zasad sprzedaży promocyjnej, w ramach prowadzonych przez niego postępowań oraz kontrole legalności i rzetelności funkcjonowania przedsiębiorców prowadzących sprzedaż węgla.
- prowadzono bieżącą obsługę systemu ICSMS, służącego do wymiany przez właściwe organy nadzoru rynku w krajach członkowskich UE informacji o produktach niespełniających wymagań dyrektyw UE, wynikach kontroli i podjętych działaniach,
- na wniosek organów celno-skarbowych sporządzano opinie dotyczące zgodności produktów importowanych na obszar UE z przepisami określającymi ich parametry zgodności z wymaganiami dyrektyw UE w zakresie bezpieczeństwa.

## **2. Kryteria doboru tematów i podmiotów będących przedmiotem działań kontrolnych.**

Podstawowym narzędziem wykorzystywanym do doboru:

- podmiotów, w których przeprowadzono kontrole w zakresie tematów zleconych przez Prezesa UOKiK (z wyłączeniem kontroli paliw, gdzie zlecenia zawierały również wskazanie konkretnych podmiotów),
- tematów i podmiotów w ramach kontroli własnych,

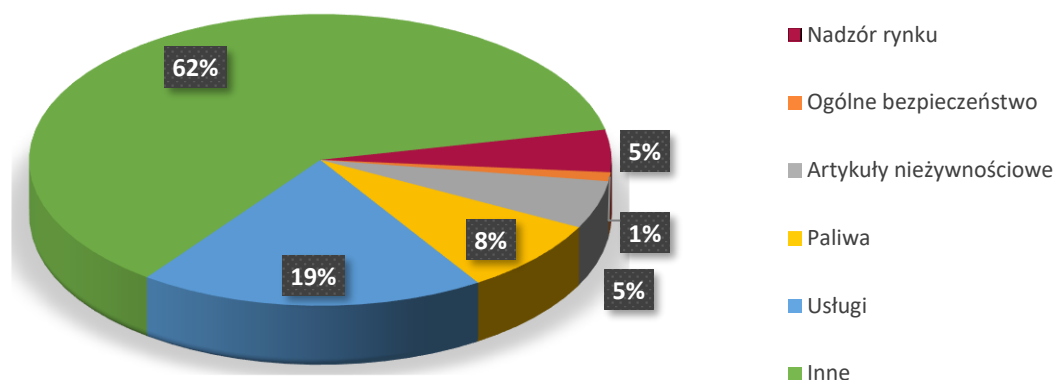
była analiza ryzyka wystąpienia nieprawidłowości uwzględniająca problemy i zagrożenia identyfikowane w trakcie działalności w okresach wcześniejszych jak i w pracy bieżącej ( m in. informacje przekazywane przez konsumentów).

### 3. Podstawowe dane statystyczne charakteryzujące działalność kontrolną Inspektoratu.

W 2023 r.:

- przeprowadzono **811 kontroli**,
- sprawdzaniem objęto **30119 partii wyrobów**, zakwestionowano **4581 partii**, tj. 15 %; w tym **19818 produktów** oceniono w zakresie uwidaczniania cen ich sprzedaży, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do **2651** (13 %),
- badaniom laboratoryjnym poddano **119 próbek** produktów, takich jak: zabawki, środki ochrony indywidualnej, żarówki, hulajnogi sportowe, artykuły dla dzieci, kosmetyki, detergenty, wyroby włókiennicze, produkty chemiczne, płyny do spryskiwaczy/odmrażacze, baterie. W wyniku badań zakwestionowano **11 produktów** (9%) : (zabawki – 6, wyroby włókiennicze – 6, produkty chemiczne – 2, płyny do spryskiwaczy/odmrażacze – 1),
- na wniosek organów celno-skarbowych sporządzono **39 opinii** dotyczących zgodności produktów importowanych na obszar UE z obowiązującymi przepisami. (w 2021 r.– 19, w 2022 r. – 148).

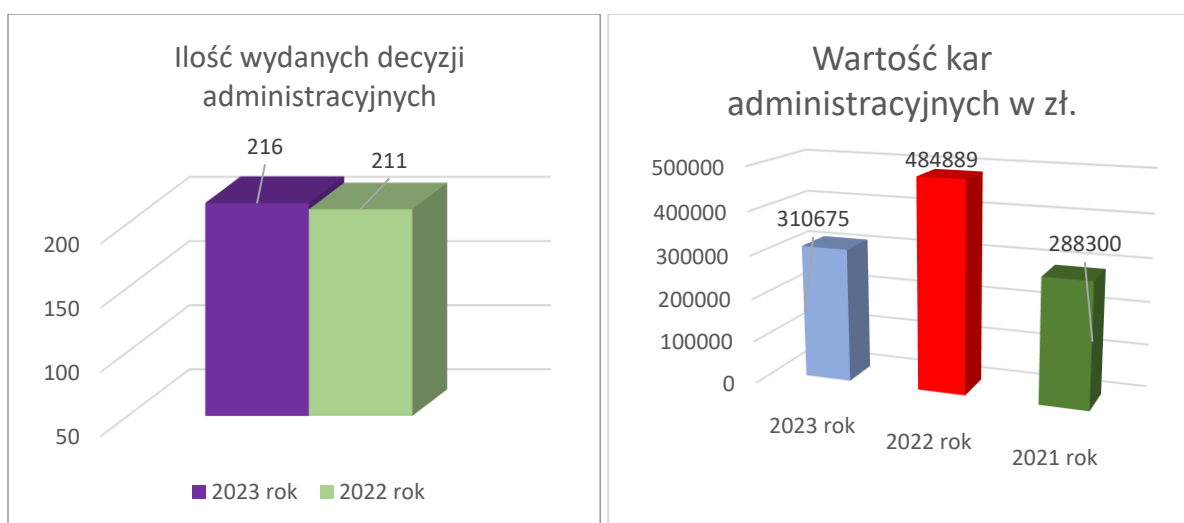
*Kontrole WIIH w Białymstoku w roku 2023*



W następstwie stwierdzonych nieprawidłowości podjęto przewidziane prawem działania, tj.:

- wydano **216 decyzji** administracyjnych; suma nałożonych kar wyniosła **310675 zł** (w roku poprzednim 211 decyzji, nałożono kary na łączną kwotę 484899 zł, w 2021 r. - 119 decyzji, nałożono kary na łączną kwotę 288300 zł),

- nałożono **70 mandatów karnych** na kwotę **17000 zł** (w roku poprzednim – 119 mandatów karnych w łącznej kwocie 24400 zł, w 2021 r. - 63 mandaty karne w łącznej kwocie 9.570 zł),
- do właściwych miejscowo prokuratur skierowano **10 zawiadomień** o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa,
- wydano **91 żądań** usunięcia nieprawidłowości,
- skierowano do sądu **67 wniosków o ukaranie**,
- wobec **5 sprawców** wykroczeń zastosowano pouczenie na zasadzie art. 41 Kw,



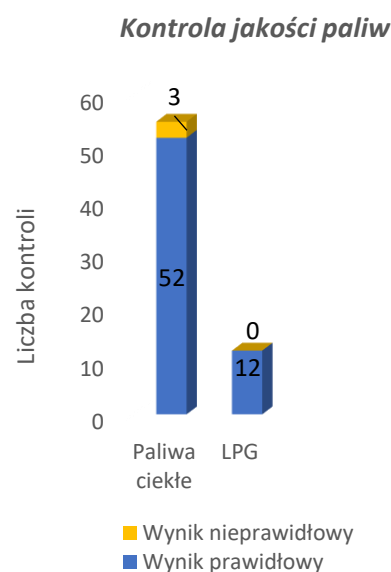
#### 4. Efektywność działania Inspektoratu w podstawowych obszarach działania.

##### 1) Jakość paliw

W 2023 r. , w oparciu o uprawnienia wynikające z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 846 ze zm.) przeprowadzono **67 kontroli** paliw (55 - w zakresie benzyny i oleju napędowego oraz 12 - gazu LPG).

Celem kontroli było m. innymi:

- monitorowanie jakości paliw wprowadzonych do obrotu w tzw. „części europejskiej systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw”,
- przeciwdziałanie magazynowaniu i wprowadzaniu do obrotu paliw, które nie spełniają wymagań jakościowych, określonych w rozporządzeniach w sprawie wymagań jakościowych,
- kontrolowanie jakości paliw oferowanych na stacjach, w których, w toku kontroli przeprowadzonych w poprzednich okresach, stwierdzono nieprawidłowości,



- przestrzeganie obowiązku posiadania przez kontrolowanych przedsiębiorców koncesji, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1- 4 Prawo energetyczne, w zakresie wytwarzania, magazynowania, przeładunku, przesyłania lub dystrybucji oraz obrotu paliwami, w tym obrotu paliwami z zagranicą, jeżeli taka koncesja jest wymagana ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez kontrolowanego przedsiębiorcę,
- przestrzegania obowiązku posiadania przez kontrolowanego przedsiębiorcę decyzji o wpisie do rejestru podmiotów przywożących, o których mowa w art. 32a ust. 1 ustawy Prawo energetyczne, jeżeli jest ona wymagana ze względu na rodzaj prowadzonej działalności,
- zbieranie danych potrzebnych do sporządzenia zbiorczych rocznych raportów przekazywanych Radzie Ministrów oraz Komisji Europejskiej.

Do badań laboratoryjnych przekazano **68 próbek paliw**, z czego zakwestionowano 3 z uwagi na niespełnianie wymagań jakościowych (4,4%).

Zakwestionowano próbkę benzyny bezołowiowej Pb 98 z uwagi zaniżony parametr: liczba oktanowa motorowa MON. Informację o niewłaściwej jakości paliwa zgodnie z założeniami programu kontroli przekazano do Urzędu Regulacji Energetyki, Urzędu Celno-Skarbowego oraz do miejscowo właściwej prokuratury. W związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych wydano decyzję administracyjną w sprawie uiszczenia przez kontrolowanego kwoty 2793 zł stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

W trakcie kolejnej kontroli jakości paliw zakwestionowano próbkę oleju napędowego ON z uwagi zaniżony parametr: stabilność oksydacyjna. Wynik badania wyniósł 6,8 h, podczas gdy według wymagań rozporządzenia powinno być minimum 20 h.. Przekroczenie zostało zakwalifikowane jako znaczne. W trakcie kolejnej kontroli ustalono, że od momentu pobrania próbek do zbiornika odbyły się trzy kolejne dostawy oleju napędowego ON. Z uwagi na powyższe ponownie pobrano do badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego ON. Wyniki badań próbki oraz próbki kontrolnej ponownie potwierdziły negatywną jakość pobranego paliwa. Informację o niewłaściwej jakości oleju napędowego zgodnie z założeniami programu kontroli przekazano do wykorzystania służbowego do czterech właściwych miejscowo WIIH mając na uwadze miejsce prowadzenia działalności dostawców kwestionowanego paliwa. Sprawę przekazano również do Urzędu Regulacji Energetyki, Urzędu Celno-Skarbowego oraz do miejscowo właściwej prokuratury. W związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych wydano decyzję administracyjną w sprawie uiszczenia przez kontrolowanego kwoty 6267 zł stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych. W związku ze znacznym przekroczeniem parametru stabilność oksydacyjna wydano również decyzję wycofującą kwestionowane paliwo ze sprzedaży.

**W związku z zawieszeniem przez Ministra Klimatu i Środowiska wymagań jakościowych – w 2023 roku nie pobierano do badań laboratoryjnych próbek paliw stałych.**

## **2) Kontrole wystawiania oświadczeń o pochodzeniu paliw stałych.**

W ramach realizacji tematu własnego w 2023 roku przeprowadzono **48 kontroli** przedsiębiorców dokonujących obrotu paliwem stałym.

Celem kontroli było:

- sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorców dokonujących obrotu węglem obowiązków, wynikających z art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1497 ze zm.),
- kontrola przechowywania kopii zaświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 6b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości

paliw (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 846 ze zm.),

- kontrola zakazu wprowadzania do obrotu paliw stałych, o których mowa w art. 7 ust. 7a pkt 1), 2), 4) ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Nieprawidłowości ujawniono w 14 kontrolowanych placówkach, co stanowi 29 % ogółem skontrolowanych.

W 12 placówkach stwierdzono błędy w wystawianych dokumentach. W 2 przypadkach przedsiębiorcy nie przechowywali kopii wydanych oświadczeń. Natomiast 1 przedsiębiorca nie sporządzał i nie przekazywał oświadczeń o pochodzeniu węgla do wprowadzanych do obrotu paliw stałych, w związku z czym wydano postanowienie, w którym wyznaczono stronie postępowania 30 dniowy termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. Kontrolowany przedsiębiorca w wyznaczonym terminie dostarczył dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

### **3) Kontrola prawidłowości oznakowania dystrybutorów i pistoletów wydawczych na stacjach paliw – paliwa ciekłe.**

W powyższym zakresie przeprowadzono **48 kontroli** u przedsiębiorców oferujących do sprzedaży paliwa ciekłe w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej w stacjach paliw, odnośnie obowiązku posiadania koncesji oraz realizacji obowiązków określonych w art. 9ca ust. 1, 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 846 ze zm.). Celem kontroli było sprawdzenie czy przedsiębiorcy wywiązują się z obowiązków informacyjnych o rodzaju oferowanego paliwa oraz sprawdzenie przestrzegania obowiązku posiadania przez kontrolowanych przedsiębiorców koncesji, o której mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1385).

Nieprawidłowości stwierdzono w **24 kontrolowanych stacjach**.

W 2 placówkach stwierdzono niewłaściwe oznakowanie dystrybutorów lub pistoletów wydawczych.. W 17 przypadkach brak było oznakowania pistoletów, natomiast na 1 stacji stwierdzono brak oznakowania zarówno dystrybutorów, jak i pistoletów. W związku z powyższym wydano 6 decyzji administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej w łącznej kwocie 30 000 zł. oraz 18 decyzji odstępujących od nałożenia kary pieniężnej i wystosowujących pouczenia.

### **4) Kontrola prawidłowości oznakowania miejsc tankowania paliw alternatywnych oraz obowiązku umieszczenia informacji z aktualnym porównaniem cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej i oleju napędowego.**

W powyższym zakresie przeprowadzono **16 kontroli** u przedsiębiorców oferujących do sprzedaży paliwa alternatywne.

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorców obowiązku informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego – art. 41 ust. 2, 2a, 3, 4 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 875), oraz przestrzegania obowiązku posiadania przez kontrolowanych przedsiębiorców koncesji o której mowa w art. 32. ust.1 pkt 1-4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1385 z późn. zm.).

Nieprawidłowości stwierdzono w **8 kontrolowanych stacjach**.

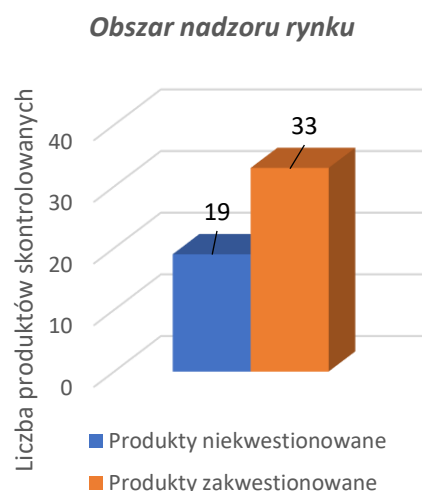
W 1 placówce stwierdzono brak oznakowania pistoletów wydawczych, w 5 przypadkach stwierdzono brak oznakowania dystrybutorów i pistoletów. Natomiast na 4 stacjach przedsiębiorcy nie umieścili informacji z aktualnym porównaniem cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej i oleju napędowego. W związku z powyższym wydano 6 decyzji administracyjnych w sprawie nałożenia kary pieniężnej w łącznej kwocie 7200 zł. oraz 1 decyzję odstępującą od nałożenia kary pieniężnej.

## 5) Obszar nadzoru rynku

Przeprowadzono **38 kontroli**, obejmując sprawdzeniem **52 partie produktów**, z czego zakwestionowano **33 partie** (63% skontrolowanych). Celem kontroli było sprawdzenie spełniania wymagań określonych w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1854).

Do badań laboratoryjnych przekazano **29 próbek**, z czego zakwestionowano **6** z uwagi na ujawnienie niezgodności o charakterze konstrukcyjnym (21%).

- W trakcie kontroli bezpieczeństwa zabawek zakwestionowano 6 partii zabawek (w tym 3 partie huśtawek) z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych (24% zbadanych). W zabawce (gra magnetyczna) stwierdzono zawyżoną wartość wskaźnika strumienia indukcji magnetycznej elementów magnetycznych mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko połknięcia więcej niż jednego magnesu i może sprawić, że przedmioty zaczną się przyciągać poprzez ścianki narządów wewnętrznych, co może prowadzić do perforacji lub niedrożności jelit, a w konsekwencji do poważnych urazów, nawet śmierci. Dwie huśtawki zakwestionowano z uwagi na wykonane węzły przy montażu przedmiotowych zabawek, a w przypadku jednej z nich również z uwagi na brak wstępnego złączenia złączek zawieszenia ze środkami zawieszenia, co w rezultacie w odniesieniu do obu huśtawek stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych w przypadku odłączenia się siedziska od liny (w wyniku rozwiązywania węzła/węzłów pod wpływem ciężaru użytkownika zabawki). Ponadto w jednej huśtawce stwierdzono występowanie otworów stwarzających niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi. W zabawce (piłka) stwierdzono obecność niebezpiecznej substancji chemicznej: ftalanu bis diizobutyli (DIBP), w ilości przekraczającej dozwolony limit. Zabawka (maskotka kot) nie spełniała wymagań z uwagi na dostęp do wypełnienia z materiału włóknistego. Może to stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika. Wszystkie kwestionowane podczas badań laboratoryjnych zabawki znajdujące się na stanach magazynowych kontrolowanych firm zostały wycofane ze sprzedaży. Akta wszystkich wyżej wymienionych spraw przekazano do UOKiK w celu dalszego postępowania,
- Zakwestionowano 9 partii opraw oświetleniowych (69% skontrolowanych) w związku z brakiem instrukcji obsługi czy też cechowania. Stwierdzono również nieprawidłowości w deklaracjach zgodności czy też nieprawidłowym oznakowaniu znakiem CE. Wszystkie kwestionowane podczas badań organoleptycznych oprawy oświetleniowe znajdujące się na stanach magazynowych kontrolowanych firm zostały wycofane ze sprzedaży. Mając na





uwadze fakt, że wymagane informacje i instrukcje można było w prosty sposób uzupełnić, wystąpiono w każdym przypadku o podjęcie dobrowolnych działań. Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy przedstawili dowody podjętych działań.

- W trakcie kontroli etykiet energetycznych źródeł światła, których celem było sprawdzenie uwidaczniana etykiet energetycznych przy sprzedaży stacjonarnej i internetowej źródeł światła - nieprawidłowości w tym zakresie stwierdzono w 1 przypadku. Podczas kontroli stwierdzono nieuwidocznienie etykiety energetycznej przez sprzedawcę przy sprzedaży internetowej źródła światła. W związku z powyższym wydano 1 decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną w kwocie 6 346 zł,
- W trakcie kontroli środków ochrony indywidualnej – kasków ochronnych do jazdy na rowerach, hulajnogach i deskorolkach zakwestionowano 2 poddane kontroli wyroby (100 % skontrolowanych). W badaniach laboratoryjnych nieprawidłowości nie stwierdzono, natomiast ujawniono braki w oznakowaniu lub instrukcji informacji wymaganych przepisami prawa. Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości dały podstawę do skierowania do Prezesa UOKiK akt sprawy dotyczących kasków ochronnych celem wszczęcia postępowania.

## 6) Ogólne bezpieczeństwo

Na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 222) przeprowadzono **8 kontroli**, w trakcie których zakwestionowano **3 partie** wyrobów na 3 zbadane partie. Celem kontroli była ocena bezpieczeństwa produktów, jak również wyeliminowanie z rynku produktów, które mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników

### Przykład:

- W trakcie badań laboratoryjnych zakwestionowano śpiworek do spania dla dzieci z uwagi na nieprawidłowy obwód otworu na szyję co stwarza bardzo poważne ryzyko urazu, obrażeń a nawet spowodowania śmierci dziecka. W związku powyższym przedsiębiorca wycofał wyrób ze sprzedaży a sprawę przekazano do UOKiK w celu dalszego postępowania

## 7) Kontrole innych produktów

Przeprowadzono **499 kontroli**, dotyczących:

- uwidocznienia informacji o cenach oraz o cenach obniżonych,
- rzetelności obsługi klientów,
- sprzedaży na odległość,
- postępowania ze zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,
- postępowania z odpadami opakowaniowymi oraz pobierania opłaty recyklingowej,
- przestrzegania przepisów akcyzowych, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

Sprawdzeniem objęto 22493 produkty, z czego zakwestionowano 3078 (tj. 14%).

### a) Zużyty sprzęt

Kontrolą w zakresie spełniania obowiązków określonych w art. 37 i art. 39 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym objęto 34 placówki (z czego 15 placówek skontrolowano ponownie), w których badaniem objęto 169 partii wyrobów.

Nieprawidłowości stwierdzono w 14 placówkach prowadzących sprzedaż detaliczną towarów (co stanowi 41 % wszystkich skontrolowanych) - w tym w 2 placówkach skontrolowanych ponownie. Zakwestionowano 32 partie produktów, co stanowi 19 % wyrobów objętych kontrolą.

Ujawnione nieprawidłowości dotyczyły:

- nieumieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 – 3 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- nieumieszczenia na stronie internetowej informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- udostępnienia przez dystrybutora na rynku sprzętu wprowadzonego do obrotu przez wprowadzającego sprzęt nie wpisanego do rejestru,
- udostępnienie przez dystrybutora na rynku sprzętu nie oznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 (brak symbolu selektywnego zbierania),
- nieumieszczeniu w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży oraz na stronie internetowej informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu,
- na niedołączenie do wyrobów informacji, określonych w art. 13 ust. 1 ww. ustawy, tj.: informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania oraz informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

W związku z nieprawidłowościami wydano 12 decyzji administracyjnych wymierzających kary w łącznej wysokości 74 000 zł.

#### Przykład:

- trakcie kontroli w firmie „EURO-NET” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Muszkieterów 15, 02-273 Warszawa - Sklep RTV EURO AGD w Suwałkach, ul. Armii Krajowej 33, po raz czwarty stwierdzono naruszenie przepisów ustawy z dnia 11 września 2015 roku o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W wyniku przeprowadzonej kontroli w odniesieniu do 3 produktów stwierdzono brak dołączonych informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych. W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami przedsiębiorcę ukarano karą w drodze decyzji administracyjnej w kwocie 10 000 zł.

### b) Sprzedaż na odległość

Wśród placówek obejmujących kontrole innych produktów przeprowadzono **24 kontrole** legalności i rzetelności działania podmiotów w zakresie sprzedaży na odległość. Nieprawidłowości stwierdzono w **23** podmiotach, co stanowi 96%.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- braku przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej w treści wpisu do CEIDG,

- naruszenia przepisów dotyczących uwidaczniania cen,
- oferowania do sprzedaży produktów bez wskazania głównych cech świadczenia bądź/i nie poinformowania konsumenta w sposób jasny i zrozumiały o głównych cechach świadczenia,
- nieudostępnienia w sposób jasny i zrozumiały informacji o opłatach za transport i dostarczenie towaru (rozbieżne informacje w różnych miejscach na stronach internetowych),
- niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o prawach konsumentów, tj. w momencie składania zamówienia konsument nie potwierdzał swojej świadomości obowiązku zapłaty,
- braku informacji o organie, który zarejestrował działalność gospodarczą,
- udostępniania nieaktualnych danych identyfikacyjnych firmy (nazwy firmy, wspólnika spółki, siedziby),
- braku numeru (NIP), pod którym został zarejestrowany przedsiębiorca,
- podania rozbieżnych informacji o adresie przedsiębiorstwa,
- podania rozbieżnych informacji o adresie, pod którym konsument może składać reklamacje,
- podania rozbieżnych informacji dotyczących terminu bądź sposobu spełnienia świadczenia,
- udostępniania niepełnej procedury rozpatrywania reklamacji oraz zastosowania niewłaściwego zapisu dotyczącego reklamacji,
- nieudostępniania informacji dotyczących terminu spełnienia świadczenia oraz procedury rozpatrywania reklamacji,
- podania rozbieżnych informacji o terminie odstąpienia od umowy zawartej na odległość,
- braku informacji o wzorze formularza odstąpienia od umowy i/bądź podanie w regulaminie niepełnej informacji, tj.: niepoinformowanie, że konsument może odstąpić od umowy bez podawania przyczyny,
- niepodania informacji o braku prawa odstąpienia od umowy,
- niezamieszczenia informacji o odpowiedzialności przedsiębiorcy za zgodność świadczenia z umową,
- braku informacji o istnieniu i treści gwarancji oraz o sposobie ich realizacji,
- braku informacji o kodeksie dobrych praktyk,
- niepodania informacji dotyczących: kompatybilności i interoperacyjności treści towarów z elementami cyfrowymi, treści cyfrowych lub usług cyfrowych,
- braku informacji o możliwości skorzystania z pozasądowych sposobów reklamacji i dochodzenia roszczeń oraz zasad dostępu do tych procedur,
- niezwracania konsumentom, w przypadku odstąpienia od umowy, wszystkich dokonanych przez nich płatności – kosztów dostarczenia towaru,
- podania rozbieżnych informacji o kosztach zwrotu rzeczy w przypadku odstąpienia od umowy, które ponosi konsument,
- podania błędnych informacji dotyczących kosztów zwrotu rzeczy w przypadku odstąpienia od umowy, które ponosi konsument.

W związku z nieprawidłowościami wynikającymi z nieprzestrzegania przepisów ustawy o prawach konsumenta – do sądu skierowano wnioski o ukaranie z art. 139b Kodeksu Wykroczeń.

W odniesieniu do nieprawidłowości dotyczących podawania cen przedsiębiorcy zostali bądź zostaną ukarani w drodze postępowania administracyjnego, zaś uchybienia odnoszące się do legalności działania skutkowały nałożeniem mandatów karnych.

### Przykład:

- kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów internetowych wykazała nieprawidłowości dotyczące:
  - braku informacji o głównych cechach świadczenia usług,
  - podania rozbieżnych informacji o adresie przedsiębiorstwa oraz adresie, pod którym konsument może składać reklamacje,
  - podania błędnych informacji dotyczących kosztów zwrotu rzeczy w przypadku odstąpienia od umowy, które ponosi konsument,
  - braku informacji o wzorze formularza odstąpienia od umowy i podanie w regulaminie niepełnej informacji, tj.: niepoinformowanie, że konsument może odstąpić od umowy bez podawania przyczyny,
  - niepodania informacji dotyczących: kompatybilności i interoperacyjności treści towarów z elementami cyfrowymi, treści cyfrowych lub usług cyfrowych,
  - braku informacji o możliwości skorzystania z pozasądowych sposobów reklamacji i dochodzenia roszczeń oraz zasad dostępu do tych procedur,
  - niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 17 ust. 2 i 3 ustawy o prawach konsumentów, tj. w momencie składania zamówienia konsument nie potwierdzał swojej świadomości obowiązku zapłaty.

W związku z powyższym – przesłuchano osobę podejrzaną o popełnienie wykroczenia z art. 139b Kodeksu Wykroczeń i skierowano wniosek do Sądu o ukaranie – sąd orzekł karę grzywny w wysokości 400 zł.

### **c) Rzetelność sprzedaży towarów**

W ramach działań kontrolnych przeprowadzono łącznie **243 kontrole** obejmujące sprawdzenie rzetelności obsługi klientów, poprzez dokonanie zakupu kontrolnego. Kontrolą objęto:

- 203 placówki handlu detalicznego,
- 39 placówek gastronomicznych,
- 1 placówkę usługową.

Dokonano 303 zakupów kontrolnych, podczas których sprawdzono 1731 partii produktów. Zakwestionowano łącznie 173 partie, co stanowi 10% ogółem skontrolowanych.

Nieprawidłowości stwierdzono w **98** placówkach (40% skontrolowanych) i dotyczyły one:

- nieprawidłowo pobranych należności za zakupy na niekorzyść klienta poprzez niewłaściwe zważenie towarów i/lub zastosowanie ceny produktu niezgodnej z ceną uwidocznioną bezpośrednio przy produkcie – w odniesieniu do 163 produktów,
- zaniżenia ilości napoju w stosunku do deklarowanej w cenniku - w odniesieniu do 1 produktu, w 1 podmiocie gastronomicznym,
- podmiiany asortymentowej – w odniesieniu do 2 partii produktów, w 2 podmiotach gastronomicznych,
- nieaktualnych cech legalizacji przyrządów pomiarowych – w 42 podmiotach,
- posługiwania się wagą elektroniczną „typu domowego” nie podlegającą prawnej kontroli metrologicznej - w 10 podmiotach,
- oferowania produktów spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia - w odniesieniu do 7 produktów spożywczych w 2 podmiotach.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- przesłuchano 67 osób w charakterze podejrzanych o popełnienie wykroczenia z art. 134 § 1 KW,
- w stosunku do 52 osób skierowane zostały wnioski o ukaranie do właściwych miejscowo sądów,
- w przypadku 12 osób w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego odstąpiono od kierowania wniosków do sądu.

W związku z popełnieniem wykroczenia określonego w art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach 42 osoby ukarano mandatami karnymi na łączną kwotę 9.050 zł.

Ponadto, po zakończeniu kontroli do :

- 49 przedsiębiorców skierowano wystąpienia z wnioskiem o zwiększenie nadzoru nad pracą podległego personelu i przestrzeganie obowiązku prawidłowego naliczania należności za towary,
- 4 przedsiębiorców pisma w powyższym zakresie zostaną wysłane w późniejszym terminie,
- 1 przedsiębiorcy skierowano pismo informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz wnioskuje o zwiększenie nadzoru i kontroli nad pracą podległego personelu w zakresie oferowania do sprzedaży wyłącznie towarów posiadających aktualne terminy przydatności do spożycia bądź daty minimalnej trwałości,
- Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Białymstoku skierowano pismo informujące o stwierdzonej w trakcie zakupu kontrolnego podmiemie asortymentowej w 1 placówce gastronomicznej,
- właściwego PSSE skierowano 2 pisma informacyjne – w związku z ujawnieniem w 2 placówkach oferowania do sprzedaży towarów przeterminowanych,
- Urzędu Skarbowego skierowano 1 pismo informacyjne dotyczące pobrania kwoty innej niż umieszczona na opakowaniu jednostkowym papierosów.

#### Przykład:

- kontrola przeprowadzona w jednym ze sklepów lokalnej sieci handlowej wykazała nieprawidłowości polegające na zawyżeniu należności wynikającej z niewłaściwego zważenia produktów (według wagi brutto) zakupionych na dwóch odrębnych stoiskach. W związku z nierzetelną obsługą – przesłuchano dwie osoby podejrzane o popełnienie wykroczenia z art. 134§1 Kodeksu Wykroczeń. Skierowano wnioski do Sądu o ukaranie – sąd orzekł w jednym przypadku karę nagany, a w drugim grzywnę w wysokości 100 zł.

O ustaleniach stwierdzonych w trakcie kontroli poinformowano przedsiębiorcę i zobowiązano go do przeszkolenia personelu w zakresie prawidłowego ważenia produktów oferowanych na wagę według masy netto.

## **8) Kontrole artykułów nieżywnościowych**

Przeprowadzono **43 kontrole** w obszarze produktów nieżywnościowych, między innymi: kosmetyków, substancji chemicznych, detergentów, produktów włókienniczych, baterii i akumulatorów, wyrobów zawierających lotne związki organiczne oraz płynów do spryskiwaczy. Sprawdzeniem objęto 129 produktów, z czego zakwestionowano 25 (tj. 19%).

### Przykłady:

➤ kontrola produktów badanych na obecność substancji chemicznych – w jednej z hurtowni pobrano do badań laboratoryjnych wyrób - piłkę do ćwiczeń pilatesu. Badania laboratoryjne wykazały w zbadanej próbce wyrobu zawartość ftalanu diizobutyli (DIBP) w ilości  $19,2 \pm 2,9\%$ , co przekracza zawartość podaną w załączniku XVII do Rozporządzenia REACH, który stanowi, że ftalany nie mogą być w wyrobach w stężeniu (pojedynczo lub w dowolnej kombinacji ftalanów) równym lub większym niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w danym wyrobie.

O powyższym fakcie poinformowano przedsiębiorcę, który niezwłocznie wycofał ze sprzedaży całą partię towaru i zwrócił do dostawcy/importera.

W następstwie dokonanych ustaleń skierowano pisma do: UOKiK, właściwego miejscowo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz WIIH, informujące o niewłaściwych wynikach badań laboratoryjnych produktu.

Do dostawcy/importera wystosowano pismo z wnioskiem o wycofanie produktu z obrotu oraz o przedstawienie dokumentów potwierdzających podjęcie działań w tym kierunku. W odpowiedzi dostawca/importer poinformował, iż wycofa z obrotu kwestionowaną partię i ją zutylizuje.

W związku ze stwierdzonym uchybieniem – w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy wydano decyzję w przedmiocie poniesienia kosztów badań laboratoryjnych.

➤ kontrola wyrobów włókienniczych – w jednej z placówek, pobrano do badań laboratoryjnych wyrób z tkaniny – bluzkę. Na wszywce trwale przytwierdzonej do wyrobu deklarowano skład surowcowy: 50 % Bawełna, 50% Elastan. Natomiast w wyniku badań laboratoryjnych ustalono, iż rzeczywisty, procentowy skład surowcowy w zbadanej próbce to Poliester 100%.

Po zapoznaniu się z wynikami badań laboratoryjnych kontrolowany przedsiębiorca zobowiązał się uwidocznić właściwy skład surowcowy produktu.

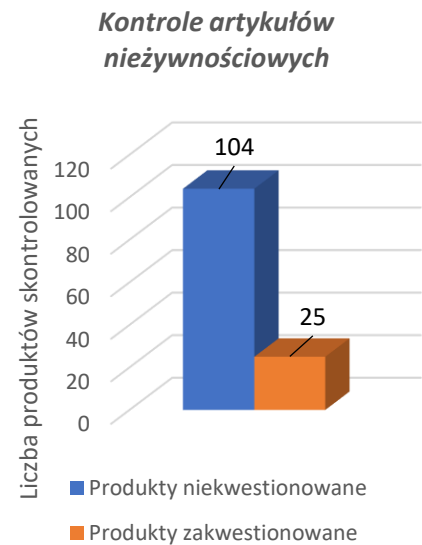
W stosunku do ww. przedsiębiorcy została wydana decyzja w przedmiocie poniesienia kosztów badań laboratoryjnych.

Ponadto do producenta przedmiotowej bluzki wystosowano wystąpienie pokontrolne w celu wyjaśnienia przyczyn stwierdzonej nieprawidłowości oraz powiadomienia o działaniach podjętych celem jej wyeliminowania. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji nie otrzymano odpowiedzi.

## 9) Kontrola usług

Przeprowadzono **156 kontroli**, między innymi w zakładach świadczących usługi: kosmetyczne, krawieckie, szewskie, pralnicze, hotelarskie, gastronomiczne, fryzjerskie, w centrach zabaw, parkingach, myjniach samochodowych i zakładach fotograficznych oraz w zakresie gospodarki nieruchomościami.

Sprawdzeniem objęto 7374 produkty, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do 1439 (tj. 20%).



## Przykłady:

- kontrola legalności i rzetelności świadczenia usług gastronomicznych – przedmiotem kontroli w jednej z placówek była między innymi rzetelność obsługi klientów obejmująca prawidłowość ustalenia wagi netto potrawy, wyliczenia należności, legalizację narzędzi pomiarowych, zgodność zakupionego towaru z zamówieniem oraz prawidłowość informowania konsumentów o cenach towarów i usług.

W trakcie kontroli ustalono, iż:

- zakupiona sałatka nie była zgodna z zamówieniem - w jej składzie zastąpiono droższy składnik tańszym produktem – stwierdzono podmianę asortymentową,
- przy 53 produktach nie podano określenia ilości potraw lub wyrobów,
- przy 1 rodzaju produktu nie podano ilości i ceny,
- waga stosowana do ważenia potraw posiadała nieaktualną cechę legalizacji.

Na etapie kontroli przedsiębiorca uzupełnił dane brakujące w karcie menu oraz zakupił właściwy składnik sałatki zadeklarowany w karcie menu.

W następstwie dokonanych ustaleń skierowano pismo do WIJHARS z informacją o stwierdzonych w trakcie zakupu nieprawidłowościach dotyczących niezgodności produktu z zamówieniem, wycofano z obrotu kwestionowaną wagę do czasu jej zalegalizowania, nałożono mandat karny z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o miarach oraz wymierzono karę administracyjną na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

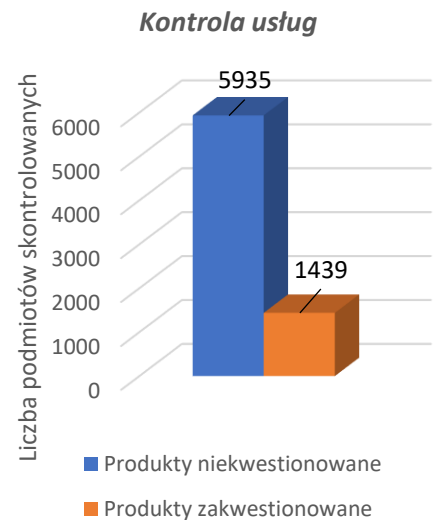
- kontrola legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie – skontrolowano **14 placówek**, nieprawidłowości stwierdzono w **13 placówkach** (93% ogółem skontrolowanych).

W jednej z placówek stwierdzono:

- brak wpisu do ewidencji innych obiektów niebędących obiektami hotelarskimi, w których świadczone są usługi hotelarskie,
- posługiwanie się nazwami: „hotel”, „pensjonat” bez decyzji administracyjnej bądź promesy wydanej przez marszałka województwa o zaszeregowaniu obiektu,
- brak dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań przeciwpożarowych, sanitarnych i nadzoru budowlanego,
- brak kompletnego wyposażenia w pokojach,
- brak cennika świadczonych usług noclegowych,
- brak w menu ilości oferowanych wyrobów i napojów.

Na etapie kontroli przedsiębiorca podjął dobrowolne działania naprawcze oraz powiadomił PSSE i Straż Pożarną.

Przedsiębiorcę ukarano mandatem karnym kredytowanym na podstawie art. 60<sup>1</sup>§ 4 pkt 2 i 3 Kodeksu wykroczeń, skierowano pismo informujące o nieprawidłowościach do właściwego miejscowo Nadzoru Budowlanego. W związku ze stwierdzonymi uchybieniami w zakresie uwidaczniania cen zostanie wszczęte postępowanie



administracyjne w celu wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

- kontrolą w zakresie usług obrotu nieruchomościami objęto **15 przedsiębiorców**, w tym 10 przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, 2 przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie zarządzania nieruchomościami oraz 3 przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie rzeczoznawstwa majątkowego. Nieprawidłowości stwierdzono w działalności u **4** przedsiębiorców, co stanowi 27 % ogółem skontrolowanych.

Jeden z przedsiębiorców – nie udokumentował ubezpieczenia swojej działalności w okresie od 12.02.2020 r. do 12.02.2023 r. Stan naruszenia prawa utrzymywany był przez przedsiębiorcę przez 3 lata, w którym to okresie faktycznie świadczył on usługi pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, zawierając łącznie przynajmniej 219 umów.

W wyniku niedopełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w związku z pośrednictwem w obrocie nieruchomościami wymierzona została kara administracyjna w kwocie stanowiącej trzykrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2022 roku, czyli w wysokości 19 038,45 zł. Decyzja jest prawomocna i została wykonana.

## 10) Kontrole obowiązku informowania o cenach towarów i usług

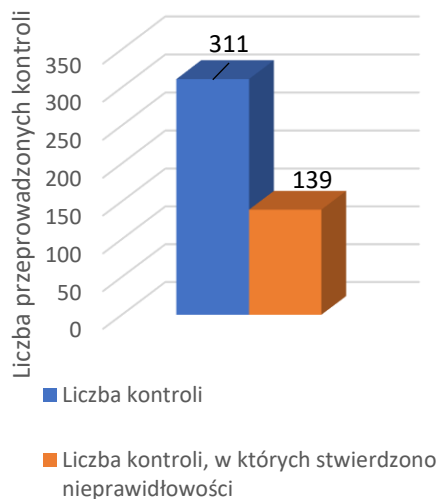
Przeprowadzono łącznie **311 kontroli**, w trakcie których sprawdzano przestrzeganie obowiązku uwidaczniania cen. W wyniku **139 kontroli stwierdzono nieprawidłowości** w zakresie dotyczącym informowania konsumentów o cenach towarów i usług, w tym o cenach obniżonych – w związku z wejściem w życie 1 stycznia 2023 r. przepisów zmieniających ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 168), dotyczących informowania o obniżeniu ceny towaru lub usługi (nowe obowiązki wynikają z implementacji przepisów dyrektywy 2019/2161, tzw. dyrektywy Omnibus).

Sprawdzeniem objęto **27391 towarów**, stwierdzając nieprawidłowości w odniesieniu do 4095 (15%).

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- braku jakichkolwiek informacji o cenach,
- braku bądź niewłaściwie wyliczonych cen jednostkowych,
- eksponowania obok siebie na półkach produktów podobnych, których ceny jednostkowe podane były raz w przeliczeniu na 100 g a raz na 1 kg lub na 100 ml i 1 l,
- niejednoznacznego określenia ceny produktu (m.in. ceny podane z użyciem określenia od-do),
- niezgodności cen uwidocznionych w miejscu sprzedaży, z cenami zakodowanymi w systemie kasowym,
- nierzetelnej obsługi klientów w naliczaniu należności w trakcie zakupu kontrolnego,
- braku wskazania ostatecznej ceny po obniżce,

*Kontrole dot. cen*





- braku wskazania najniższej ceny, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- braku wskazania ceny sprzed pierwszego zastosowania obniżki,
- użycia niewłaściwego sformułowania lub braku sformułowania, że podana wartość liczbowa wskazuje najniższą cenę towaru, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- wyliczenia % korzyści w stosunku do ceny regularnej zamiast do najniższej ceny z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- błędnie wskazanej na wywieszce najniższej ceny, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki,
- wskazania budzącej wątpliwości ceny produktu (cena sprzedaży taka sama lub wyższa niż najniższa cena z 30 dni).

W związku z ww. nieprawidłowościami dotyczącymi uwidaczniania cen i cen obniżonych przedsiębiorcom zostały wymierzone kary administracyjne. Wydano **111 decyzji administracyjnych** na łączną kwotę kar **124.500 zł**.

#### Przykłady:

- Kontrola prawidłowości uwidocznienia cen – w jednym ze sklepów sieci handlowej wykazała nieprawidłowości dotyczące nierzetelnej obsługi klienta polegającej na zawyżeniu należności wynikającej z niewłaściwego zważenia zakupionych produktów (według wagi brutto) oraz braku cen i cen jednostkowych.

W związku z nierzetelną obsługą – przesłuchano osobę podejrzaną o popełnienie wykroczenia z art. 134§1 Kodeksu Wykroczeń oraz skierowano wniosek do Sądu o ukaranie. Sąd orzekł karę nagany.

O ustaleniach stwierdzonych w trakcie kontroli poinformowano przedsiębiorcę i zobowiązano go do przeszkolenia personelu w zakresie prawidłowego ważenia produktów oferowanych na wagę według masy netto.

W związku nieprawidłowościami dotyczącymi informowania o cenach – w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy wydano decyzję na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z o informowaniu o cenach towarów i usług.

- Kontrola prawidłowości uwidocznienia cen towarów oferowanych po obniżonych cenach (omnibus) – w jednym ze sklepów sieci handlowej wykazała nieprawidłowości dotyczące uwidocznienia cen w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości poprzez podanie informacji o cenie wyłącznie w postaci liczbowej, bez wyjaśnienia znaczenia poszczególnych cen, w tym wskazania, która z podanych cen jest ceną najniższą z 30 dni poprzedzających obniżkę, a mianowicie bezpośrednio przy produktach włókienniczych na dołączonych etykietach znajdowały się metki z 3 różnymi cenami, z których dwie o wyższych wartościach liczbowych były przekreślone. Informacja dla klientów o znaczeniu poszczególnych cen znajdowała się wyłącznie przy kasie.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dotyczącymi informowania o cenach w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości – w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy wydano decyzję na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

## 11) Kontrole zlecone przez UOKiK poza *Rocznym planem kontroli*

- **Rozeznanie rynku**

Przeprowadzono **15 kontroli** w zakresie ustalenia stanu faktycznego dotyczącego:

- sposobu informowania o cenach produktów oferowanych w promocji (w sklepach sieci Kaufland, Żabka, H&M, Carrefour),
- sposobu informowania o cenach produktów oferowanych w promocji (tzw. wielopaki) (w sklepach sieci Biedronka),
- czytelności i sposobu informowania o cenach produktów oferowanych z możliwością zapłaty należności w częściach (w sklepach sieci Media Expert).

- **Kontrole legalności i rzetelności funkcjonowania przedsiębiorców prowadzących sprzedaż węgla.**

Kontynuując kontrole rozpoczęte w 2022 r., w powyższym zakresie w 2023 r., przeprowadzono **13 kontroli**.

W trakcie ich trwania dokonano sprawdzenia:

- przestrzegania przez przedsiębiorców dokonujących obrotu węglem obowiązków wynikających z art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (sprawdzono czy przedsiębiorcy wystawiają przekazują i przechowują oświadczenia dotyczące kraju pochodzenia węgla),
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług,
- przestrzegania przez przedsiębiorców obowiązków wynikających z art. 55 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2022r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw oraz legalności prowadzonej działalności gospodarczej (sprawdzano czy przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż węgla kamiennego utworzyli konto oraz na bieżąco aktualizują dane dotyczące sortymentu oraz cen węgla kamiennego posiadanego na stanie magazynowym w systemie teleinformatycznym [cieplo.gov.pl](http://cieplo.gov.pl)),
- identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub ewidencji działalności gospodarczej oraz sprawdzono, czy zakres i rodzaj prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności jest zgodny z informacjami wpisanymi do rejestru/ewidencji.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie stwierdzono.

## 12) Opinie wydawane na wniosek organów celno-skarbowych

Na wniosek organów celno-skarbowych sporządzono **39 opinii** dotyczących zgodności produktów importowanych na obszar UE z obowiązującymi przepisami – **21** pozytywnych i **18** negatywnych.

W obszarze nadzoru rynku wydano 29 opinii (14 pozytywnych i 15 negatywnych), dotyczących zabawek, sprzętu elektrycznego i elektronicznego, sprzętu ochrony indywidualnej, lamp bezkierunkowych, opraw oświetleniowych.

W obszarze ogólnego bezpieczeństwa wydano 10 decyzji (7 pozytywnych i 3 negatywne) dotyczących obuwia i grilli.

### 13) Wnioski do sądu o ukaranie

W 2023 r. skierowano do sądu **67 wniosków** do sądów rejonowych o ukaranie sprawców wykroczeń:

- 52 wnioski z art. 134 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń ( tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119 ),
- 15 wniosków z art. 139b ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń ( tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 2119 ).

W wyniku powyższego:

- nałożono 33 kary grzywnien w łącznej wysokości 8100 zł,
- nałożono 15 kar nagany,
- w 5 przypadkach obwinionych uznano za winnych i odstąpiono od wymierzenia kary,
- 3 obwinionych uniewinniono,
- 3 postępowania umorzono,

W 8 sprawach nie otrzymano jeszcze informacji o rozstrzygnięciach sądu.

### 14) Ochrona konsumenta jako strony umów cywilnoprawnych

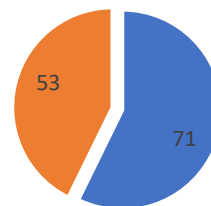
#### a) Pozasądowe rozwiązywanie sporów konsumenckich

W 2023 r. wpłynęło **218 wniosków** o przeprowadzenie postępowania w sprawach pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich. W wyniku przeprowadzonych postępowań – 71 spraw zakończono pozytywnie dla konsumenta (33%).

Wnioski dotyczyły głównie: problemów z realizacją ustawowego prawa odstąpienia od umowy, niewłaściwej jakości produktów, umów zawartych pod wpływem błędu podstępnie wywołanego przez drugą stronę, nienależytego wykonania zobowiązań

Ponadto udzielono 5363 porad, w tym: 4559 konsumentom i 804 przedsiębiorcom.

*Skuteczność pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich*



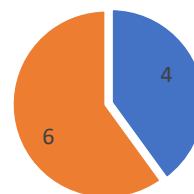
■ Wnioski zakończone pozytywnie dla konsumenta

#### b) Stały Sąd Polubowny

W okresie sprawozdawczym do Stałego Sądu Polubownego wpłynęło 11 wniosków o rozpatrzenie spraw, o łącznej wartości roszczeń 96 824 zł.

W 3 sprawach strony zawarły ugodę w postępowaniu wstępnym, w 1 sprawie zawarto ugodę w postępowaniu sądowym. 1 sprawa pozostaje w toku. Pozostałe wnioski zwrócono z uwagi na nie podpisanie zapisu na sąd polubowny przez stronę pozwaną.

*Wnioski kierowane do SSP*



■ Sprawy zakończone rozstrzygnięciem

## 5. Podsumowanie

Zaprezentowane wyżej dane dają podstawę do stwierdzenia, że Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku – pomimo obiektywnych trudności wynikających ze wzrostu kosztów utrzymania pomieszczeń biurowych - z powodzeniem realizował zadania wynikające z rocznego planu pracy kontrolnej oraz liczne dodatkowe działania. Podkreślenia wymaga znaczna skala dodatkowych form aktywności mających znaczenie w rozwiązywaniu m in. problemów wynikających z bieżących, negatywnych zjawisk gospodarczych.

## 6. Kierunki działania w 2024 r.

Priorytetem działania Inspektoratu w 2024 r. będzie :

- realizacja zadań kontrolnych wskazanych przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Rocznym Planie Kontroli Inspekcji Handlowej na 2024 r w nowych obszarach – badania efektywności energetycznej pomp ciepła oraz legalności i rzetelności przedsiębiorców udzielających pożyczek lombardowych,
- kontynuowanie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o informowaniu o cenach produktów i usług oferowanych w ramach promocji, co ma związek ze zmianami wprowadzonymi w przepisach w związku z tzw. dyrektywą OMNIBUS,
- prowadzenie kontroli własnych, wynikających z analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa sporządzonego na podstawie wyników kontroli przeprowadzonych w 2023 r. oraz sygnałów konsumenckich,
- realizacja zadań kontrolnych wynikających z ustawy o systemie monitorowania i kontroli jakości paliw – w odniesieniu do paliw stałych należy wskazać, że w 2024 roku Minister Klimatu i Środowiska nie wydał rozporządzenia w przedmiocie zawieszenia wymagań jakościowych dla paliw stałych, w związku z czym – po ponad rocznej przerwie - będą pobierane i badane próbki węgla kamiennego,
- edukacja konsumencka skierowana w szczególności do młodzieży i osób starszych, w tym promocji zasad pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich,
- prowadzenie działań monitorujących zjawiska zachodzące na rynku oraz przekazywanie ich wyników do Prezesa UOKiK,

PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

*Bogdan Janusz Dobrzyński*