

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W BIAŁYMSTOKU**



**Sprawozdanie  
z działalności Inspektoratu  
za rok 2013**

**Białystok 2014 r.**

# Spis treści

<b>I.</b>	<b>Cele i zakres działalności.....</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>Działalność kontrolna .....</b>	<b>4</b>
1.	<i>Nadzór rynku.....</i>	5
2.	<i>Bezpieczeństwo produktów.....</i>	7
3.	<i>Jakość paliw .....</i>	10
4.	<i>Artykuły żywnościowe .....</i>	12
5.	<i>Inne artykuły nieżywnościowe i usługi .....</i>	16
6.	<i>Kontrole interwencyjne.....</i>	20
7.	<i>Wykorzystanie wyników kontroli.....</i>	21
<b>III.</b>	<b>Ochrona konsumenta i działalność edukacyjna .....</b>	<b>24</b>
1.	<i>Mediacje i poradnictwo konsumenckie .....</i>	24
2.	<i>Stały Polubowny Sąd Konsumencki .....</i>	25
3.	<i>Publikacje w mediach informacji dotyczących wyników kontroli oraz praw konsumenta .....</i>	25
<b>IV.</b>	<b>Działania podejmowane dla zapewnienia skutecznego i zgodnego z prawem funkcjonowania Inspektoratu.....</b>	<b>26</b>
	<i>Tabela nr 1. Ogólne zestawienie wyników działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r. ....</i>	28
	<i>Tabela nr 2. Zestawienie liczbowe wykorzystania ustaleń kontroli przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r. ....</i>	29
	<i>Tabela nr 3. Zestawienie informacji o nieprawidłowościach oraz wniosków o mediację złożonych przez konsumentów w 2013 r. ....</i>	30

## I. Cele i zakres działalności

Celem działania Inspekcji Handlowej w 2013 r. było zapewnienie wysokiego poziomu ochrony interesów gospodarczych państwa, ochrony interesów konsumentów i skutecznego egzekwowania prawa konsumenckiego. Realizacja tych założeń oparta została na zadaniach polityki konsumenckiej Rządu zawartych w „Kierunkach działania Inspekcji Handlowej na lata 2011-2013”, „Strategii polityki konsumenckiej Unii Europejskiej na lata 2007-2013” oraz na przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 lipca 2010 r. „Polityce Konsumenckiej na lata 2010-2013”.

Założenia te Wojewódzki Inspektorat realizował poprzez:

- prowadzenie działalności kontrolnej w obszarach:
  - nadzoru rynku,
  - bezpieczeństwa produktów,
  - paliw, w tym LPG,
  - artykułów przemysłowych i usług,
  - artykułów żywnościowych.
- udzielanie pomocy konsumentom w formie:
  - mediacji i poradnictwa konsumenckiego,
  - rozstrzygania sporów przez Stały Polubowny Sąd Konsumencki.

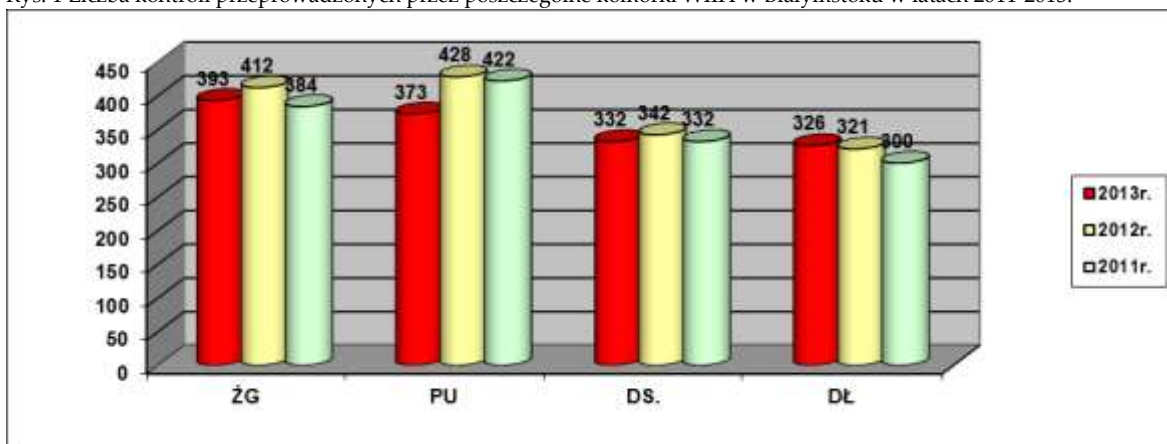
Kontrole prowadzone były w oparciu o plany pracy kontrolnej zatwierdzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Plany określały ilość i tematykę kontroli w poszczególnych obszarach rynku.

Poza działaniami planowymi Inspektorat podejmował kontrole interwencyjne wynikające ze skarg i informacji od konsumentów, przedsiębiorców i innych organów.

## II. Działalność kontrolna

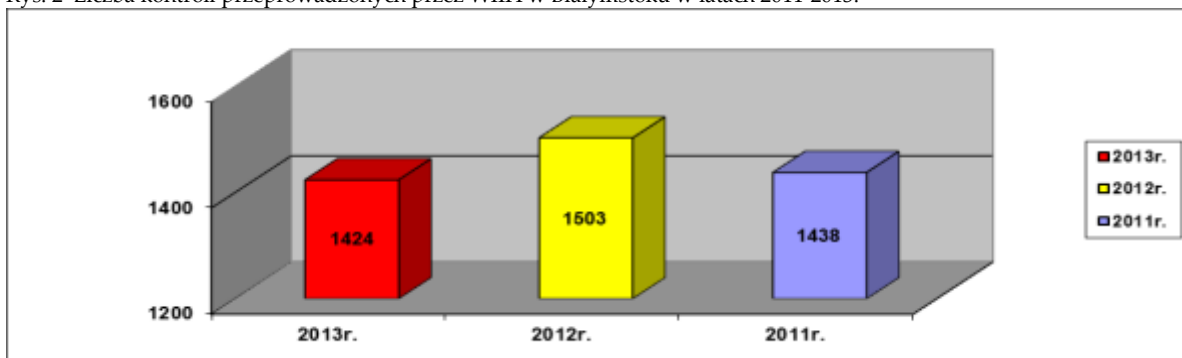
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadził **1424** kontrole w tym Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Usług (ŻG) – 393, Wydział Kontroli Artykułów Przemysłowych i Usług (PU) – 373, Delegatura w Suwałkach (DS) – 332, Delegatura w Łomży (DŁ) – 326.

Rys. 1 Liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne komórki WIIH w Białymstoku w latach 2011-2013.



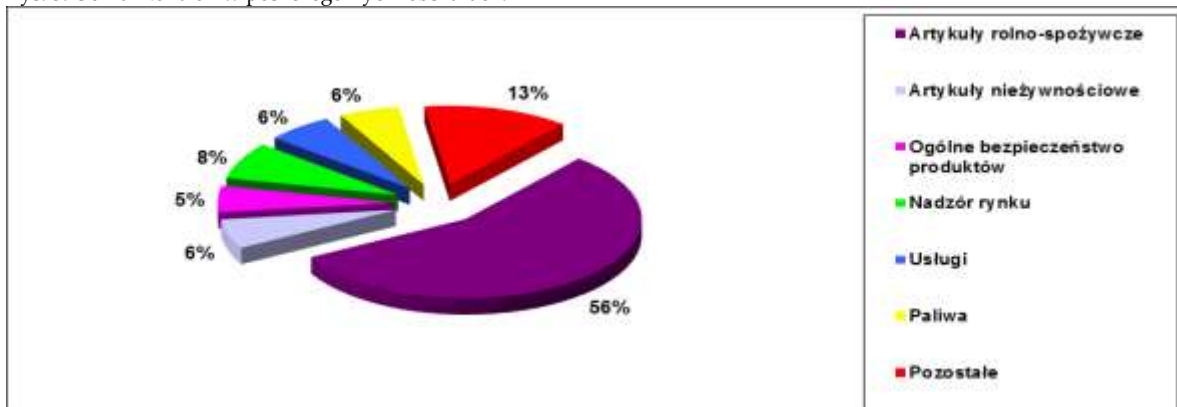
W 2013 r. zanotowano spadek liczby kontroli w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego o 5 %.

Rys. 2 Liczba kontroli przeprowadzonych przez WIIH w Białymstoku w latach 2011-2013.



Działalność obejmowała kontrole realizowane według planu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, interwencyjne oraz własne.

Rys. 3. Udział kontroli w poszczególnych obszarach.



Kontrole ukierunkowane były głównie na wykrycie i wyeliminowanie będących w obrocie handlowym produktów, mogących stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów, a mianowicie: wyrobów przeterminowanych, wykazujących cechy zepsucia lub nieświeżości, niewłaściwie oznaczonych, towarów niebezpiecznych lub o niewłaściwej jakości (nie odpowiadających normom lub nie posiadających stosownych certyfikatów i atestów).

*Szczegółowe zestawienie kontroli ze względu na rodzaj kontrolowanej placówki, liczby kontroli przeprowadzonych w poszczególnych obszarach zawiera Tab. nr 1. Ogólne zestawienie wyników działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r. (str. 28).*

## 1. Nadzór rynku.

Przeprowadzając kontrole z zakresu nadzoru rynku Inspekcja Handlowa chroni zarówno konsumentów, jak i przedsiębiorców, wycofując z rynku produkty nie spełniające zasadniczych i innych wymagań, a tym samym przyczynia się do eliminowania zjawisk związanych z patologią działalności gospodarczej.

W ramach **108** kontroli przestrzegania ustawy o systemie oceny zgodności badano:

- środki ochrony indywidualnej,
- sprzęt elektryczny (listwy, przedłużacze, ładowarki do telefonów itp., lampki choinkowe i girlandy),
- zabawki,
- bezkierunkowe lampy do użytku domowego (ekoprojekt),
- maszyny,
- sprzęt agd (kontrola etykiet efektywności energetycznej),
- urządzenia chłodnicze, pralki i zmywarki (ekoprojekt),
- wyroby pirotechniczne,
- produkty objęte notyfikacjami systemu RAPEX.

Ogółem zbadano **361 partii** produktów. Zakwestionowano **131 partii** (36% ogółem skontrolowanych). Najczęściej uchybienia stanowiło:

- niewłaściwe bądź niekompletne oznaczenie produktu,
- brak ostrzeżeń pozwalających na bezpieczne użytkowanie produktu,
- brak lub niepełna instrukcja obsługi,
- dołączenie nieprawidłowo sporządzonych deklaracji zgodności,
- istnienie wad konstrukcyjnych,
- brak lub nieprawidłowe oznakowanie wyrobu znakiem CE,
- nieprawidłowe zaklasyfikowanie pod względem przeznaczenia wiekowego wyrobu (zabawki),
- obecność szkodliwych substancji chemicznych w niedozwolonym stężeniu.

W trakcie **46 kontroli zabawek**, uchybienia ujawniono w **34 placówkach** (74% kontrolowanych). Ogółem zbadano **158 partii zabawek**, z czego zakwestionowano **89 partii** (56% zbadanych) w zakresie niezgodności z zasadniczymi i innymi wymaganiami. Badaniom laboratoryjnym poddano 31 próbek zabawek, z czego: 12 próbek w zakresie ustalenia zawartości ftalanów, 3 próbki w zakresie zawartości benzenu, 16 – w zakresie

cech konstrukcyjnych i fizykochemicznych. W wyniku badań laboratoryjnych zakwestionowano **9 partii** zabawek z uwagi na niezgodności z wymaganiami zasadniczymi i innymi oraz **4 partie** z uwagi na obecność ftalanów w niedozwolonym stężeniu. W wyniku przeprowadzonych na etapie kontroli badań organoleptycznych **10 partii** zabawek zakwestionowano z uwagi na ich cechy konstrukcyjne oraz **66 partii** z powodu niewłaściwego oznakowania.

W trakcie **15 kontroli** dokonano sprawdzenia **54 partii sprzętu elektrycznego** (ładowarki do ładowania baterii telefonów komórkowych, przedłużacze i listwy zasilające, sprzęt agd, lampki choinkowe, girlandy). Nieprawidłowości stwierdzono w **6 placówkach** (40% objętych kontrolą). Zakwestionowano ogółem **22 partie** (41% zbadanych) z uwagi na niespełnianie wymagań zasadniczych oraz wymagań innych niż zasadnicze – w zakresie oznakowania produktów i niepełnych instrukcji obsługi.

Kontrole wprowadzanych do obrotu **maszyn** (elektronarzędzi) pod kątem spełniania zasadniczych wymagań przeprowadzono w **20 placówkach**. Ocenie poddano łącznie **44 partie** maszyn. Nieprawidłowości, polegające na niewłaściwym oznakowaniu produktów i niepełnych instrukcjach obsługi stwierdzono w **8 placówkach**. Dotyczyły one **10 partii** maszyn, co stanowi 23 % badanych partii.

Tematem **9 kontroli** było sprawdzenie i ocena spełniania wymagań określonych w dyrektywie dot. „ekoprojektu”, w odniesieniu do wprowadzonych do obrotu **bezkierunkowych lamp do użytku domowego**. Sprawdzono **42 partie** wyrobów. Nieprawidłowości stwierdzono w **1 kontrolowanym placówce**, w odniesieniu do **1 partii** wyrobu (kwestionowano brak na opakowaniu wyrobu pełnej informacji o produkcie).

Kontrolę w zakresie ww. dyrektywy w zakresie **chłodziarek, pralek i zmywarek** przeprowadzono w **3 placówkach**. Ocenie poddano łącznie **14 partii** sprzętu (6 partii urządzeń chłodniczych, 5 partii pralek, 3 partie zmywarek). Nieprawidłowości stwierdzono we wszystkich skontrolowanych placówkach. Zakwestionowano **3 partie** pralek z uwagi na brak w instrukcjach obsługi wymaganych informacji.

Realizując program kontroli **wyrobów pirotechnicznych** przeprowadzono **5 kontroli**. Ocenie poddano łącznie **15 partii produktów**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przeprowadzono **7 kontroli środków ochrony indywidualnej**. Oceniono **25 partii** (8 partii ochrony głowy: hełmy, kaski dla rowerzystów, 5 partii środków ochrony słuchu: nauszniki i wkładki przeciwhałasowe, 12 partii odzieży ochronnej: ochraniacze голени, nadgarstków, rękawice, odzież). Do badań laboratoryjnych pobrano zestaw 3 ochraniaczy. Nieprawidłowości stwierdzono w **2 placówkach**. Zakwestionowano **2 partie** (elastyczne wkładki douszne i zestaw 3 ochraniaczy) z uwagi na niespełnianie wymagań zasadniczych (niepełna instrukcja obsługi).

Przeprowadzono 3 kontrole **etykiet efektywności energetycznej** dla zmywarek, urządzeń chłodniczych, pralek dla gospodarstw domowych. Kontrolą objęto łącznie 9 partii przedmiotowych wyrobów. Nieprawidłowości stwierdzono w **1 kontrolowanej placówce**, w odniesieniu do **3 partii** wyrobów (33% ogółem zbadanych) i dotyczyły one braku niektórych informacji na etykiecie energetycznej, nieudostępnienia potencjalnemu

użytkownikowi karty produktu, niezaopatrzenia wyrobu wykorzystującego energię na zewnątrz etykietą efektywności energetycznej. Ujawnione okoliczności dały podstawę do nałożenia kary pieniężnej w drodze decyzji administracyjnej.

\*\*\*\*\*

Analizując wyniki kontroli, przedmiotem których były produkty objęte wymaganiami dyrektyw dotyczących sprzętu elektrycznego, zabawek, maszyn, ekoprojektu i wyrobów pirotechnicznych – w odniesieniu do wyników analogicznych kontroli przeprowadzonych w latach poprzednich – należy zauważyć:

- znaczny wzrost wyrobów kwestionowanych w odniesieniu do zabawek – 31% w roku 2011, 39% w roku 2012 i 56% w roku 2013,
- spadek liczby kwestionowanych maszyn – do 23% w 2013 r., po wcześniejszym wzroście z 32% w 2011 r. do 40% w 2012 r.,
- znaczną poprawę odnośnie wyrobów pirotechnicznych – w 2012 r. zakwestionowano 13% zbadanych wyrobów, natomiast w roku 2013 nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości,
- wzrost liczby wyrobów kwestionowanych w stosunku do objętych kontrolą w grupie sprzętu elektrycznego – z 22% skontrolowanych produktów w 2012 r. do 41% w roku 2013,
- wyraźny spadek liczby kwestionowanych bezkierunkowych lamp do użytku domowego (ekoprojekt) z 36 % w 2011 r. do 25 % w 2012 r. i do 2% w roku 2013.

W odniesieniu do roku 2012 nastąpił spadek liczby kontroli o 16% i spadek ilości produktów zbadanych o 26%. Zanotowano natomiast wzrost ilości produktów zakwestionowanych z 17 do 36%.

Zauważyć należy stały wzrost w ostatnich latach ilości wyrobów kwestionowanych w grupie zabawek.

Wśród przyczyn uznania produktu za niezgodny z wymaganiami zasadniczymi należy wskazać przede wszystkim na nieprawidłowe oznakowanie wyrobów, niewłaściwe instrukcje obsługi i braki odpowiednich ostrzeżeń.

Grupy wyrobów, w odniesieniu do których ww. uchybienia występowały najczęściej to zabawki i sprzęt elektryczny.

## 2. Bezpieczeństwo produktów

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r. prowadził kontrole spełniania przez produkty ogólnych wymagań bezpieczeństwa, których celem było eliminowanie z obrotu produktów stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia użytkowników.

W powyższym zakresie przeprowadzono **77 kontroli** obejmując badaniem:

- meble mieszkaniowe i wypoczynkowe oraz do nauki dla dzieci i młodzieży
- wyroby włókiennicze,
- grille i podpałki do grilli,
- dekoracyjne lampy olejowe,
- sprzęt do picia dla dzieci,
- rowery dziecięce i przyczepy rowerowe,
- drabiny,

- niezmechanizowany sprzęt gospodarstwa domowego,
- odzież sportową dla dzieci,
- zimowy sprzęt sportowy,
- obuwie, szczególnie przeznaczone dla małych dzieci ,
- rolety i żaluzje,
- artykuły dla małych dzieci ,
- sprzęt sportowo-rekreacyjny.

Zbadano **332 partie** produktów. Zakwestionowano **104 partie** wyrobów (31% objętych kontrolą), z uwagi na:

- cechy powodujące, że wyrób nie jest bezpieczny,
- brak w oznaczeniu produktu lub jego instrukcji informacji istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa,
- brak instrukcji użytkowania,
- nieprawidłowe oznakowanie, w tym też naruszenie przepisów ustawy z dnia 7 października 1999 roku o języku polskim,
- niewłaściwie sporządzone karty gwarancyjne.

Bezpieczeństwo odzieży dla dzieci pod kątem obecności różnego rodzaju sznurów i sznurków było przedmiotem **4 kontroli**, w trakcie których sprawdzono **16 partii** odzieży dla dzieci, kwestionując w dwóch placówkach **6** spośród zbadanych partii, z uwagi na fakt, iż mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników. W produktach stwierdzono niedozwolone w odzieży dla dzieci małych: niezamocowane sznurki ściągające w kapturach, niezabezpieczone przed strzępieniem wolne końce sznurków ściągających.

Bezpieczeństwo drabin sprawdzano w trakcie **4 kontroli**. Ocenie poddano łącznie **13 partii** drabin. Nieprawidłowości, które polegały na niewłaściwym oznakowaniu, braku instrukcji bezpiecznego użytkowania wyrobów i niestabilności **4** partii drabin stwierdzono w **3 placówkach** w odniesieniu do **9 partii** produktów.

W zakresie oceny bezpieczeństwa i oznakowania obuwia, ze szczególnym uwzględnieniem obuwia przeznaczonego dla małych dzieci oraz rzetelności prowadzenia działalności przeprowadzono **12 kontroli** placówek detalicznych. Sprawdzeniem objęto **60 partii** obuwia, w tym **45 partii** obuwia dziecięcego i **15 partii** obuwia dla dorosłych. Zakwestionowano z uwagi na niewłaściwe oznakowanie **5 partii** obuwia (brak piktogramów, podanie wyłącznie obcojęzycznego określenia koloru obuwia). Ponadto, w trakcie kontroli stwierdzono **4** przypadki naruszenia przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Przeprowadzono **4 kontrole**, których głównym celem było dokonanie oceny bezpieczeństwa zimowego sprzętu sportowego. Sprawdzono **18 partii** produktów (narty, łyżwy, buty narciarskie, deski snowbordowe). Kwestionowano oznakowanie **6 partii** produktów w **2 placówkach**.

Kontrolę rowerów dziecięcych i przyczepek rowerowych realizowano w **4** jednostkach detalicznych, w tym jednej placówce wielkopowierzchniowej. Pod kątem bezpieczeństwa oceniono **17 partii** produktów. Zakwestionowano **6 produktów** z uwagi na niedostępność informacji warunkujących bezpieczne korzystanie ze sprzętu,



ponadto w odniesieniu do 3 produktów (2 rowerów i przyczepki) stwierdzono cechy, które mogą zagrażać bezpieczeństwu w czasie normalnego użytkowania.

Bezpieczeństwo **sprzętu do picia dla dzieci** (kubki niekapki, butelki) sprawdzano w trakcie **3 kontroli**. Kontroli poddano **11 partii** produktów. Nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do **1 partii** z uwagi na niedostępność ostrzeżeń dot. bezpieczeństwa użytkowania. Ponadto w 2 placówkach stwierdzono naruszenie zasad uwidaczniania cen.

Przeprowadzono **5 kontroli** bezpieczeństwa **artykułów dla małych dzieci** (nositelki, leżaczki, chodzików, barierki zabezpieczających). Sprawdzono **26 produktów**, w tym 2 skierowano do badań laboratoryjnych. Zakwestionowano niewłaściwe oznakowanie 8 produktów, w tym w 1 przypadku – brak wymaganych ostrzeżeń na opakowaniu.

Bezpieczeństwo **sprzętu sportowo-rekreacyjnego** było przedmiotem **5 kontroli** w hurtowni i 4 placówkach detalicznych. Sprawdzeniem objęto **22 partie** produktów (hulajnogi, deskorolki, łyżworolki), zakwestionowano 13 partii z uwagi na niepełne informacje dot. bezpiecznego użytkowania sprzętu. Nieprawidłowości stwierdzono w **4** skontrolowanych placówkach.

Przeprowadzono **4 kontrole**, w trakcie których oceniano bezpieczeństwo **podpałek do grilla i grilli**. Sprawdzeniem objęto **15 partii** produktów (13 grilli i 2 podpałki). Do badań laboratoryjnych pobrano 2 partie podpałek. Zakwestionowano **2** partie grilli, w tym jedną wyłącznie z uwagi niewłaściwe oznaczenie i jedną z uwagi na bezpieczeństwo produktu.

W **5 placówkach** sprawdzano bezpieczeństwo **rolet i żaluzji**. Badaniom poddano łącznie **17 partii** rolet i żaluzji montowanych ręcznie wewnątrz budynku. Nieprawidłowości stwierdzono w **3 placówkach**, kwestionując **10 partii** wyrobów z uwagi na niewłaściwe oznaczenie i niepełne instrukcje bezpiecznego użytkowania wyrobów. W ocenie organoleptycznej w 3 partiach rolet stwierdzono brak urządzeń zabezpieczających, powodujących, że produkt nie był bezpieczny. W dwóch placówkach stwierdzono nieprawidłowości w uwidacznianiu cen towarów.

W trakcie **6 kontroli** placówek detalicznych kontroli poddano 26 partii **niezmechanizowanych narzędzi prostych, sprzętu do majsterkowania, narzędzi ogrodniczych** (młotki, klucze, nożyce do blachy, nitownice, sekatory, siekiery, grabie, łopaty). Nieprawidłowości wystąpiły w **3** sklepach. Zakwestionowano **8 partii** produktów, w tym 2 partie z uwagi na stwierdzone występowanie cech zagrażających bezpieczeństwu i 6 z uwagi na niewłaściwe oznakowanie.

Skontrolowano 3 placówki w zakresie bezpieczeństwa **niezmechanizowanych artykułów gospodarstwa domowego**. Kontrolą objęto **15 partii** sprzętu (blachy do pieczenia, przesiewacze, tarki, tłuczki i wyciskarki itp.), kwestionując **4 partie w 3 placówkach**. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niewłaściwego oznakowania produktów. Ponadto w 2 placówkach stwierdzono naruszenie przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Bezpieczeństwo **mebli wypoczynkowych oraz do nauki dla dzieci i młodzieży** było przedmiotem **9 kontroli**. Nieprawidłowości stwierdzono w **6 placówkach**. W toku kontroli sprawdzono łącznie 51 partii mebli, w tym 26 partii mebli do spania i 25 partii mebli wykorzystywanych do nauki. Zakwestionowano łącznie **9 partii**, z uwagi na niewłaściwe oznakowanie (7 partii), brak instrukcji dot. konserwacji mebli, niewłaściwą konstrukcję (samoczynnie opadające klapy pojemników na pościel - 2 partie).

Przeprowadzono **1 kontrolę**, w trakcie której sprawdzeniem objęto **4 partie lamp dekoracyjnych**. Zakwestionowano **100%** wyrobów poddanych badaniom, z uwagi na nieprawidłowe oznakowanie, brak instrukcji obsługi, niewłaściwą konstrukcję wyrobów - brak osłony knota oraz szczelnego i bezpiecznego zamknięcia wlewu.

\*\*\*\*\*

Odnosząc wyżej opisane wyniki do ustaleń kontroli przeprowadzonych w poprzednich latach należy wskazać na:

- systematycznie spadającą liczbę stwierdzanych nieprawidłowości w zakresie kontroli mebli mieszkaniowych: 2011 r. – 34%, 2012 r. – 24% i w 2013 r. – 17%,
- wzrost liczby stwierdzanych nieprawidłowości dotyczących wyrobów włókienniczych dla dzieci - w roku 2012 nieprawidłowości stwierdzono w 17% poddanych sprawdzeniu wyrobów, natomiast w roku 2013 zakwestionowano 37% skontrolowanych produktów,
- spadek nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli: podpałek do grilla i grilli – z 33% w roku 2012 do 13% w roku 2013 oraz rolet i żaluzji – z 69% w 2012 r. do 59% w 2013 r.

W odniesieniu do roku 2012 nastąpił spadek liczby kontroli w zakresie ogólnego bezpieczeństwa o 31% i spadek ilości produktów zbadanych o 20%. Zanotowano natomiast wzrost ilości produktów zakwestionowanych w stosunku do wyrobów poddanych sprawdzeniu z 26 do 31%.

### **3. Jakość paliw**

Celem kontroli było:

- przeciwdziałanie transportowaniu, magazynowaniu, wprowadzaniu do obrotu, a także gromadzeniu w stacjach zakładowych paliw niespełniających wymagań jakościowych określonych dla danego rodzaju paliwa,
- zebranie danych potrzebnych do monitorowania jakości paliw, a w szczególności do: sporządzania analiz, sprawozdań i rocznych raportów dla Zarządzającego Systemem i Komisji Europejskiej,
- sprawdzenie jakości paliw ciekłych oferowanych w stacjach, w których w toku ubiegłorocznej kontroli zakwestionowano ich jakość,
- eliminowanie przypadków nie zamieszczania czytelnych informacji o dostępności biopaliw ciekłych na stacjach paliw prowadzących obrót ww. paliwem,
- eliminowanie przypadków niewłaściwego oznakowania dystrybutorów do biopaliw ciekłych w stacjach paliwowych, w stacjach zakładowych, u właścicieli i użytkowników wybranych flot, a także niewłaściwego oznakowania zbiorników, w których magazynowane są biopaliwa ciekłe przeznaczone dla wybranych flot.

W roku 2013 Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadził **101 kontroli** w podmiotach prowadzących obrót paliwami, sprawdzono:

- **jakość paliw: 79 kontroli** w 69 podmiotach (68 kontroli w 59 ogólnodostępnych stacjach paliw, 1 w stacji zakładowej, 7 kontroli w zarządach 6. przedsiębiorców, 3 kontrole w hurtowniach),
- prawidłowość funkcjonowania stacji paliw w zakresie **legalności i rzetelności odmierzania paliw – 22 kontrole.**

W wyniku przeprowadzonych kontroli nieprawidłowości stwierdzono w **12 jednostkach** handlujących paliwami.

**Niewłaściwą jakość paliw** stwierdzono w trakcie 6 kontroli. Kwestionowano jakość oleju napędowego ON (1 przypadek), benzyny bezołowiowej Pb 95 (1 przypadek) i gazu LPG (4 przypadki).

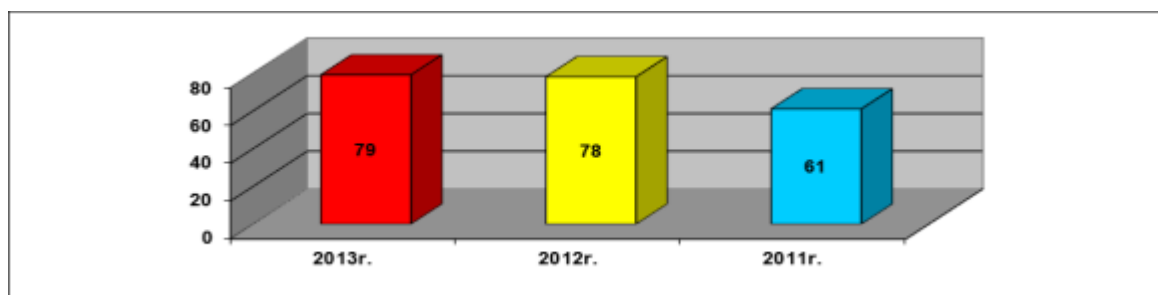
Ustalenia kontrolne dały podstawę do skierowania **6 zawiadomień do prokuratur** o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

#### **Legalność i rzetelność obrotu paliwami** badano w **22 stacjach paliw.**

W wyniku przeprowadzonych kontroli nieprawidłowości stwierdzono w 6 stacjach paliw. Polegały one na:

- braku dokumentacji potwierdzającej ważność legalizacji - świadectwa legalizacji ponownej odmierzacza – w **1** placówce,
- niespełnianiu przez przyrząd pomiarowy - wymagań metrologicznych – w **4** placówkach, w tym nierzetelne odmierzanie – 3 przypadki, nieautentyczne i naruszone cechy zabezpieczające – 2 przypadki,
- nieprzestrzeganiu przepisów dotyczących zasad uwidaczniana cen paliw na stacjach paliwowych – w **1** placówce.

Rys. 4. Liczba kontroli jakości paliw w latach 2011-2013.



O stwierdzonych przypadkach wprowadzenia do obrotu paliwa niewłaściwej jakości każdorazowo informowano Urzędy Celne i Urzędy Skarbowe .

Do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie – za pośrednictwem UOKiK – skierowano pisma informujące o wynikach wszystkich ww. kontroli - w celu wykorzystania służbowego.

W odniesieniu do wyników kontroli paliw przeprowadzonych w 2012 roku należy odnotować zbliżoną liczbę kontroli, jak również podobny procentowy wskaźnik ilości partii zakwestionowanych ze względu na nieprawidłową jakość paliw.

Warto zauważyć również, iż w roku 2012 nie stwierdzono nieprawidłowości w wyniku kontroli rzetelności odmierzania paliw, natomiast w 2013 r. w 1 placówce stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej ważność legalizacji – świadectwa legalizacji ponownej odmierzacza, w 4 placówkach – niespełnianie przez przyrząd pomiarowy wymagań metrologicznych, w tym w 3 przypadkach – nierzetelne odmierzanie, a w 2 przypadkach – nieautentyczne i naruszone cechy zabezpieczające.

#### 4. Artykuły żywnościowe.

W 2013 r. w obszarze kontroli artykułów rolno-spożywczych skontrolowano łącznie **796 placówek** w tym: 22 hurtownie, 88 placówek gastronomicznych, 682 placówki detaliczne.

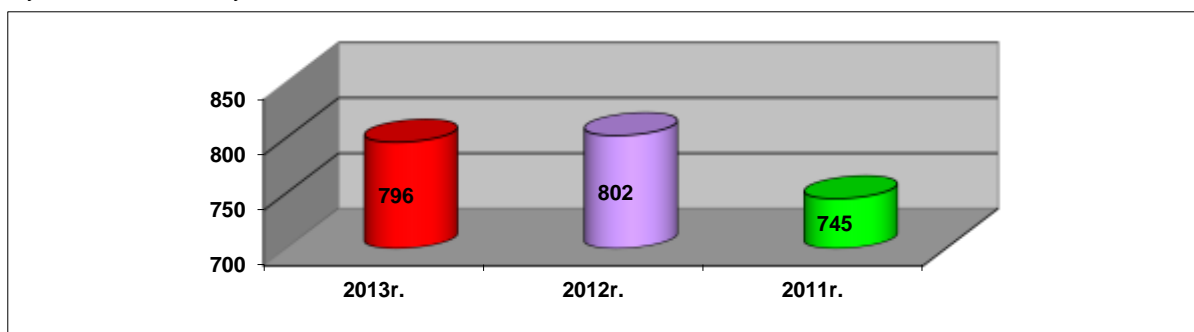
Przestrzeganie prawa żywnościowego sprawdzano w trakcie 768 kontroli.

Nieprawidłowości w zakresie prawa żywnościowego stwierdzono w trakcie 212 kontroli (27 %).

Kontrole ukierunkowane były na:

- sprawdzenie przestrzegania przepisów krajowych i unijnych w zakresie jakości handlowej i prawidłowości oznakowania produktów oraz uregulowań prawnych dotyczących obrotu artykułami spożywczymi,
- ujawnienie nieuczciwych praktyk związanych z zafałszowaniem produktów, stosowaniem nazewnictwa wprowadzającego konsumenta w błąd co do tożsamości wyrobów oraz nieuczciwego wykorzystania zarejestrowanych nazw chronionych,
- sprawdzenie legalności i rzetelności działania przedsiębiorców.

Rys. 5 Liczba kontroli żywności w latach 2011-2013.



Kontrole dotyczyły:

- jakości i prawidłowości oznakowania:
  - mleka i przetworów mlecznych, w tym produktów z mleka koziego i owczego,
  - mięsa i przetworów mięsnych,
  - produktów rolnictwa ekologicznego,
  - produktów bezglutenowych,
  - dżemów, powideł, konfitur, galaretek oraz syropów,
  - mleka i przetworów mlecznych (ukierunkowane na ujawnianie zafałszowań innymi tłuszczami (w tym smalcem) oraz mlekiem pochodzącym od zwierząt innych niż deklarowane w nazwie i składzie wyrobu),
  - mrożonych owoców i warzyw,

- mrożonych wyrobów kulinarnych (garmażeryjnych),
  - mrożonych produktów rybołówstwa,
  - wyrobów winiarskich oraz drinków alkoholowych „alkopopów”,
  - jaj spożywczych,
  - środków spożywczych oferowanych luzem, w tym w zakresie informacji o alergenach,
  - produktów posiadających chronione oznaczenia ChOG, ChNP, GTS,
- prawidłowości obrotu wyrobami alkoholowymi powyżej 20% alkoholu w kierunku ujawnienia zafałszowań metanolem,
- prawidłowości wprowadzania do obrotu oraz oznakowania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością,
- prawidłowości funkcjonowania:
- sklepów wiejskich,
  - placówek detalicznych i gastronomicznych na terenach wyższych uczelni,
  - placówek detalicznych prowadzących działalność w niedziele i święta,
  - punktów sprzedaży typu „Ruch” w zakresie przestrzegania prawa żywnościowego,
  - placówek małej gastronomii (pizzerie, punkty sprzedaży hot dogów, zapiekanek, itp.),
  - sklepików i punktów gastronomicznych zlokalizowanych na terenie zakładów pracy,
  - punktów gastronomicznych i detalicznych w pobliżu miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych,
  - punktów detalicznych i gastronomicznych usytuowanych w obiektach sportowych lub w ich pobliżu,
  - ogródków piwnych,
  - podmiotów gospodarczych prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi,
- ochrony interesów konsumentów w związku z wpływającymi do Inspektoratu sygnałami oraz rozeznaniem własnym.

Ogółem zbadano **11722 partie** artykułów żywnościowych, w tym:

- badania w zakresie cech organoleptycznych, fizyko-chemicznych i przestrzegania deklarowanych gramatur przeprowadzono w odniesieniu do 683 partii produktów, zakwestionowano 33 partie, co stanowi 5% zbadanych,
- zawartość netto zbadano w 374 próbkach produktów, z czego nie zakwestionowano żadnej próbki,
- analizie prawidłowości oznakowania poddano 4108 partii środków spożywczych, uchybienia w oznakowaniu stwierdzono w przypadku 39 partii, co stanowi 1% zbadanych,
- pod względem zachowania terminowości zbadano 10980 partii produktów, zakwestionowano 910 partii, co stanowi 8% ogółem zbadanych.

Zakwestionowano **978 partii** (8% wszystkich poddanych sprawdzeniu).

Nieprawidłowości dotyczyły:

### 1. niewłaściwej jakości:

- mleka i przetworów mlecznych - kwestionowano 13% badanych partii z uwagi na wyższą zawartość tłuszczu w suchej masie, niższą zawartość tłuszczu, wady organoleptyczne oraz wyższą zawartość wody,
- mięsa i przetworów mięsnych – kwestionowano 3 % badanych partii z uwagi na obecność nie deklарowanego w składzie mięsa drobiowego,
- ryb i przetworów rybnych – kwestionowano 33% badanych partii z uwagi na niższą zawartość masy ryby i niższą zawartość tłuszczu,,
- mrożonych produktów rybołówstwa – kwestionowano 50% badanych partii z uwagi na wyższą zawartość glazury i niższą masę ryby oraz wady organoleptyczne,
- przetworów owocowo-warzywnych - kwestionowano 18% badanych partii z uwagi na niższą zawartość ekstraktu ogólnego,
- mrożonych owoców i warzyw - kwestionowano 8 % badanych partii z uwagi na niższą zawartość różyczek kalafiora i wyższą zawartość marchewki,
- wyrobów cukierniczych - kwestionowano 9% badanych partii z uwagi na niższą zawartość tłuszczu mlecznego oraz wyższą zawartość ekwiwalentów tłuszczu kakaowego oraz 75 % badanych partii z uwagi na obniżoną zawartość białka,
- produktów ekologicznych - kwestionowano 10% badanych partii z uwagi na niższą zawartość tłuszczu,
- napojów alkoholowych, w tym wyrobów winiarskich oraz drinków alkoholowych „alkopopów” - kwestionowano 14% badanych partii z uwagi na niższą zawartość popiołu oraz z uwagi na wyższą zawartość cukrów,
- jaj spożywczych - kwestionowano 11% badanych partii z uwagi na obecność jaj niższej kategorii wagowej,
- produktów kulinarnych w gastronomii - kwestionowano 0,4 % badanych partii z uwagi na obecność nie deklарowanego w składzie mięsa kurczaka oraz z uwagi na obecność nie deklарowanego w składzie mięsa szynki wieprzowej,

## **2. niewłaściwego oznakowania środków spożywczych**

- zakwestionowano 1% ilości badanych partii (oznakowanie jaj spożywczych, żywności specjalnego przeznaczenia żywieniowego, materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, przetworów drobiowych, mlecznych, mięsnych, mrożonych przetworów rybnych, mrożonki kulinarnej),

## **3. oferowania do sprzedaży produktów przeterminowanych**

- zakwestionowano 8% ilości badanych partii m.in. przetworów zbożowych, pieczywa, przetworów mlecznych, mięsnych, drobiowych, rybnych, owocowych i warzywnych, mrożonek, wyrobów garmażeryjnych, wyrobów cukierniczych, napojów alkoholowych i bezalkoholowych, miodu, tłuszczów jadalnych, owoców i warzyw świeżych, kawy i herbaty, przypraw ziołowych, koncentratów spożywczych, zup i sosów, innych artykułów żywnościowych, żywności specjalnego przeznaczenia żywieniowego,

## **4. naruszenia przepisów o obowiązku uwidaczniania cen,**

## **5. naruszenia przepisów ustawy „Prawo o miarach”,**

## **6. naruszenia przepisów ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych,**

## **7. naruszenia przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,**

## 8. oszustwa na wadze i cenie,

## 9. oferowania do sprzedaży „na odległość” napojów alkoholowych.

Największy wskaźnik partii zakwestionowanych stwierdzono w następujących grupach produktów:

- żywność specjalnego przeznaczenia żywieniowego (64%), w 2012r. - 30%,
- jaja spożywcze (36%), w 2012r. - 4%,
- owoce i warzywa świeże (33%), w 2012r. - nie kwestionowano,
- wyroby garmażeryjne (25%), w 2012r. - 13%,
- pieczywo (19%), w 2012r. - 14%,
- ryby i przetwory rybne (16%), w 2012r. - 13%,
- mięso i przetwory mięsne (15%), w 2012r. - 13%,
- inne żywnościowe (15%), w 2012r. - 17%,
- koncentraty spożywcze (14%), w 2012r. - 14%,
- oleje i tłuszcze (13%), w 2012r. - 11%,
- zupy, buliony i sosy (13%), w 2012r. - 13%,
- drób i przetwory drobiowe (12%), w 2012r. - 12%,
- przetwory zbożowe (11%), w 2012r. - 13%,
- produkty rolnictwa ekologicznego (10%), w 2012r. - nie kwestionowano,
- wyroby cukiernicze (9%), w 2012r. - 6%,

W odniesieniu do wyników kontroli przeprowadzonych w 2012 r. ustalono, że jakość żywności specjalnego przeznaczenia żywieniowego, jaj, owoców i warzyw świeżych, wyrobów garmażeryjnych, mięsa i przetworów mięsnych, pieczywa, ryb i przetworów rybnych, produktów rolnictwa ekologicznego, wyrobów cukierniczych, przetworów owocowo – warzywnych, miodu oraz olejów i tłuszczów jadalnych uległa pogorszeniu, zaś ziół i przypraw, mrożonek, zup, bulionów i sosów, mleka i przetworów mlecznych, innych artykułów żywnościowych - poprawie.

Podczas **36 kontroli** prawidłowości funkcjonowania placówek gastronomicznych (w tym ogródków piwnych i małej gastronomii), nieprawidłowości ujawniono w **16 placówkach**, co stanowi **44 %** skontrolowanych jednostek. Uchybienia dotyczyły:

- nieprzestrzegania przepisów o cenach – w 12 placówkach.
- stosowania narzędzi pomiarowych z wygasłymi dowodami legalizacji – w 3 podmiotach,
- stosowania narzędzi pomiarowych nie podlegających legalizacji (typu domowego) - w 3 placówkach,
- oferowania konsumentom potraw zafałszowanych – w 1 placówce,
- nie zgłoszenia do organu ewidencyjnego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej – w 1 placówce,
- braku uwidocznienia wywieszki o szkodliwości spożywania alkoholu - w 2 placówkach.

W trakcie **62 kontroli** prawidłowości funkcjonowania sklepów wiejskich, nieprawidłowości stwierdzono w **41 placówkach**, co stanowi **66%** kontrolowanych jednostek. Uchybienia dotyczyły:

- nieprzestrzegania przepisów o cenach - w 21 placówkach,

- oferowania do sprzedaży artykułów spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia bądź daty minimalnej trwałości – w 28 placówkach,
- stosowania narzędzi pomiarowych z wygasłymi dowodami legalizacji - w 9 placówkach.

W trakcie **12 kontroli** prawidłowości funkcjonowania placówek detalicznych prowadzących działalność w niedziele i święta, nieprawidłowości stwierdzono w **10 placówkach**, co stanowi **83%** kontrolowanych jednostek. Uchybienia dotyczyły:

- nieprzestrzegania przepisów o cenach - w 4 placówkach,
- oferowania do sprzedaży artykułów spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia bądź daty minimalnej trwałości – w 4 placówkach,
- stosowania narzędzi pomiarowych z wygasłymi dowodami legalizacji - w 4 placówkach.

W wyniku **8 kontroli** prawidłowości funkcjonowania punktów sprzedaży typu „Ruch” nieprawidłowości nie stwierdzono.

W wyniku **49 kontroli** prawidłowości funkcjonowania placówek zlokalizowanych na terenie obiektów sportowych, zakładów pracy, wyższych uczelni oraz w pobliżu miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych, nieprawidłowości ujawniono w **26 placówkach** (53%). Dotyczyły one:

- nieprzestrzegania przepisów o cenach - w 14 placówkach,
- oferowania do sprzedaży artykułów spożywczych po upływie terminu przydatności do spożycia bądź daty minimalnej trwałości – w 5 placówkach,
- stosowania narzędzi pomiarowych z wygasłymi dowodami legalizacji - w 8 placówkach,
- stosowania narzędzi pomiarowych nie podlegających legalizacji (typu domowego) - w 3 placówkach.

## 5. Inne artykuły nieżywnościowe i usługi

W okresie sprawozdawczym Inspektorat przeprowadził **86 kontroli** przedsiębiorców oferujących do sprzedaży produkty, nie podlegające przepisom dotyczącym oceny zgodności lub ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz **87 kontroli** przedsiębiorców świadczących różnego rodzaju usługi.

Działania kontrolne w tym obszarze skoncentrowały się na analizie oraz ocenie:

- prawidłowości oznakowania i jakości produktów włókienniczych,
- legalności i rzetelności działania przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie sprzedaży przez Internet,
- przestrzegania przez przedsiębiorców, których działalność polega na sprzedaży odbiorników cyfrowych, przepisów art. 6 ust. 1, 2 i 5 ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej,
- wyrobów pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych,
- przestrzegania obowiązków wynikających z przepisów ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- rzetelności promocji organizowanych przez duże sieci handlowe,
- legalności i rzetelności przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie,



- prawidłowości obrotu akumulatorami i bateriami,
- prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami,
- prawidłowości oznakowania detergentów, w tym wyrobów chemii gospodarczej,
- prawidłowości oznakowania substancji i preparatów niebezpiecznych, w tym zimowych płynów i koncentratów do spryskiwaczy samochodowych oraz płynów do chłodziw samochodowych,
- prawidłowości działania wypożyczalni sprzętu wodnego,
- prawidłowości oznakowania i wprowadzania do obrotu produktów biobójczych,
- bezpieczeństwa świadczenia usług fryzjerskich i kosmetycznych,
- bezpieczeństwo świadczenia usług w zakresie udostępniania placów zabaw dla dzieci,
- funkcjonowania zakładów serwisowania pojazdów samochodowych.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości polegały na:

- nieprzestrzeganiu przepisów dot. zasad uwidaczniania cen,
- nieudostępnianiu konsumentom informacji wymaganych przepisami prawa,
- niewłaściwym oznaczeniu towaru,
- umieszczaniu na stronach internetowych informacji dla klientów niezgodnych z przepisami prawa.

Prawidłowość oznakowania, jakość **produktów włókienniczych** sprawdzano w toku **18 kontroli**. Nieprawidłowości wystąpiły u **9 przedsiębiorców**. Badaniem objęto **113 partii** wyrobów dziewiarskich i konfekcyjnych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych, wyrobów pościelowych, pończosznicych, szali i chustek oraz ręczników. Do badań laboratoryjnych skierowano 28 partii w celu sprawdzenia czy skład surowcowy i wymiary wyrobów są zgodne z deklaracją zawartą w oznaczeniu. Zakwestionowano łącznie **13 partii**, w tym 7 z uwagi na niewłaściwy skład surowcowy, 2 – nieprawidłowo określone wymiary i 6 - niewłaściwe oznakowanie.

Przeprowadzono **2 kontrole** w marketach budowlanych, gdzie sprawdzeniem objęto **9 partii produktów biobójczych**, z czego 3 partie posiadały właściwości mieszanin niebezpiecznych. Nieprawidłowości ujawniono w obu skontrolowanych placówkach. Zakwestionowano **4 partie** produktów, większość z uwagi na oznakowanie niespełniające wymagań przepisów prawa. Ponadto stwierdzono: oferowanie do sprzedaży produktu z minionym terminem ważności, zamieszczenie na etykiecie produktu sprzecznych i mogących wprowadzać w błąd użytkowników informacji o terminie ważności, nieprzestrzeganie obowiązku informowania konsumentów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych produktów w zakresie dostępnych systemów zwrotu, zbiórki i odzysku, w tym recyklingu, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi, znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach, nie przestrzeganie przepisów o cenach, nie zgłoszenie przez przedsiębiorcę zmian dotyczących przedmiotu - zakresu prowadzonej działalności do CEIDG.

**Płyny do spryskiwaczy i chłodziw** były przedmiotem **4 kontroli**, podczas których sprawdzeniem objęto **9 partii produktów**, w tym 6 partii poddano badaniom laboratoryjnym (sprawdzano zawartość metanolu i napełnienie, stopień krystalizacji). Nieprawidłowości polegające na niewłaściwym oznakowaniu 3 partii produktów stwierdzono w **2 placówkach**.

Program kontroli wyrobów pod względem zawartości niektórych substancji chemicznych tzn. niklu, kadmu, amin aromatycznych, DMF furmanu dimetylu, ftalanów realizowano podczas **22 kontroli** przeprowadzonych u 21 przedsiębiorców. Poza badaniem wyrobów w zakresie zawartości substancji niebezpiecznych, w trakcie przeprowadzonych kontroli sprawdzono, prawidłowość uwidocznienia cen i legalność prowadzonej działalności. Nieprawidłowości stwierdzono w trakcie 12 kontroli (60%). Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 17 partii produktów (odzieży, biżuterii, wyrobów skórzanych i skóropodobnych, artykuły pielęgnacyjne dla dzieci. W wyniku badań laboratoryjnych zakwestionowano **3 produkty** – bransoletkę (przekroczenie dopuszczalnej zawartości kadmu), kolczyk do piercingu (uwalnianie się niklu) oraz spódniczkę dziewczęcą (przekroczona zawartość amin aromatycznych). Ponadto w 10 placówkach stwierdzono naruszenie przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Prawidłowość obrotu akumulatorami samochodowymi i bateriami była przedmiotem **10 kontroli**. Badaniom poddano **48 partii wyrobów**. Nieprawidłowości polegające m.in. na braku wymaganych informacji w instrukcjach dołączanych do produktu oraz na nieprzyjmowaniu i nieprzekazywaniu przez sprzedawców zużytych baterii i akumulatorów ujawniono w **5 podmiotach**. Do badań laboratoryjnych pobrano **7 partii** baterii w zakresie ustalenia zawartości kadmu, ołowiu i rtęci - nieprawidłowości nie stwierdzono.

W celu sprawdzenia prawidłowości oznakowania detergentów przeprowadzono **4 kontrole**, w trakcie których badaniom poddano **18 partii** detergentów (2 partie zbadano laboratoryjnie). W wyniku przeprowadzonych kontroli w zakresie oznakowania zakwestionowano **11 partii** detergentów.

Przeprowadzono **6 kontroli** w placówkach detalicznych, w trakcie których badano prawidłowość oznakowania 19 partii kosmetyków oraz obrotu tymi wyrobami, a także sprawdzono zgodność napełnienia z deklaracją producenta 3 partii (badania laboratoryjne). Nieprawidłowości stwierdzono w **4 placówkach**, a polegały one na naruszeniu przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Podczas kontroli **10** detalicznych **placówek** handlowych sprawdzano wywiązywanie się przedsiębiorców z obowiązków dotyczących zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, podlegającego zbiórce i recyklingowi. Sprawdzeniem objęto **49 partii** produktów, z czego zakwestionowano **22 partie**. Nieprawidłowości polegające głównie na braku wymaganych informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu oraz niepełnej informacji w oznakowaniu produktów stwierdzono w **9 placówkach**. Ponadto w 5 jednostkach stwierdzono naruszenie przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Kontrole prawidłowości i rzetelności promocji organizowanych przez duże sieci handlowe realizowano w 4 jednostkach. Nieprawidłowości stwierdzono we wszystkich skontrolowanych placówkach. Sprawdzone 84 produkty oferowane do sprzedaży w różnych formach promocji, kwestionując 66 wyrobów z uwagi na niezachowanie zasad obowiązujących przy sprzedaży promocyjnej. Ponadto w 3 placówkach stwierdzono naruszenie przepisów o obowiązku uwidaczniania cen.

Przeprowadzono kontrole **12 przedsiębiorców** dokonujących sprzedaży przez internet, których siedziby znajdowały się na terenie miasta Białegostoku, Choroszczy, Hajnówki, Suwałk, Łomży i Zambrowa. Nieprawidłowości stwierdzono we wszystkich skontrolowanych sklepach internetowych. W trakcie kontroli stwierdzono brak na stronach internetowych kontrolowanych przedsiębiorców wszystkich wymaganych informacji, w regulaminach skontrolowanych sklepów internetowych znajdowały się zapisy niezgodne z przepisami prawa.

W ramach kontroli wywiązywania się przedsiębiorców z obowiązków wynikających z art. 6 ust.1, 2 i 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej /Dz. U. Nr 153, poz. 903/ przeprowadzono **21 kontroli**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Przeprowadzono 9 kontroli u przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie prowadzenia placów zabaw dla dzieci, celem których była ocena legalności, rzetelności oraz bezpieczeństwa świadczenia usług. Nieprawidłowości stwierdzono w 7 skontrolowanych placówkach. Kwestionowano zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom, m.in.: zabezpieczenie instalacji oświetleniowych i elektrycznych przed dostępem dzieci, niewłaściwe naprężenie siatki zabezpieczającej, ostro zakończone, niezabezpieczone metalowe elementy, brak zabezpieczenia rur konstrukcyjnych, niebezpieczne rozwiązania konstrukcyjne, brak elementów konstrukcji trampoliny (sprężyn), brak zabezpieczeń otworów i zaślepek przy śrubach montujących. Ponadto ustalono, że w regulaminach opracowanych przez 4 przedsiębiorców brak było określenia granic wiekowych dla osób korzystających z sal zabaw. W trakcie kontroli stwierdzono ponadto brak dokumentacji potwierdzającej dopuszczenie konstrukcji do użytku (1 przypadek), dokumentów potwierdzających dokonywanie przeglądów stanu technicznego (2 przypadki), a w 2 placówkach pracownicy nie zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy w nagłych przypadkach.

Przeprowadzono **3 kontrole przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie organizacji kąpielisk i wypożyczania sprzętu pływającego**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Legalność i rzetelność działania przedsiębiorców świadczących usługi serwisowania pojazdów samochodowych były przedmiotem 11 kontroli, w trakcie których sprawdzano także posiadanie homologacji na części samochodowe (sprawdzono 24 partie). Nieprawidłowości dotyczące naruszenia przepisów odnośnie uwidaczniania cen stwierdzono w 3 zakładach.

W **17 zakładach** świadczących usługi fryzjerskie i kosmetyczne przeprowadzono kontrole w zakresie bezpieczeństwa świadczenia usług, przestrzegania przepisów o obowiązku uwidoczniania cen oraz przestrzegania terminów trwałości kosmetyków stosowanych w zakładach, prawidłowości oznakowania oraz przestrzegania terminów trwałości kosmetyków oferowanych do sprzedaży. W zakresie zachowania terminów trwałości sprawdzono **72 partie** kosmetyków. Nieprawidłowości dotyczące zasad uwidaczniania cen za świadczone usługi stwierdzono w **3 zakładach**.

Realizując program kontroli legalności i prawidłowości działania przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie przeprowadzono **11 kontroli**. Różnego rodzaju

nieprawidłowości stwierdzono w **10 placówkach**. Ustalenia przeprowadzonych kontroli ujawniły przypadki nieprzestrzegania przez przedsiębiorców przepisów regulujących działalność na rynku usług hotelarskich, a mianowicie używanie podlegających ochronie prawnej nazw rodzajowych, bez uzyskania stosownej decyzji administracyjnej wydanej przez Marszałka Województwa - dotyczy 7 obiektów. Ponadto najczęściej stwierdzano nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen świadczonych usług hotelarskich i innych usług, tj.: brak cennika świadczonych usług, bądź brak w pokojach noclegowych katalogów zawierających ceny noclegu i innych oferowanych usług.

\*\*\*\*\*

Odnosząc wyżej opisane wyniki do ustaleń kontroli przeprowadzonych w poprzednim roku należy wskazać na:

- spadek liczby kontroli art. nieżywnościowych o 22% i usług o 19%,
- brak stwierdzonych uchybień w ramach kontroli przestrzegania w jakim stopniu przedsiębiorcy wywiązują się z obowiązków wynikających z art. 6 ust.1, 2 i 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej – w ubiegłym roku nieprawidłowości stwierdzono w 11% zbadanych placówek, w obecnym – nie stwierdzono żadnych, co wyraźnie dowodzi, iż proces cyfryzacji telewizyjnego sygnału naziemnego w obszarze oferty handlowej odbiorników telewizyjnych przebiega bez zakłóceń,
- znaczną poprawę w zakresie kontroli organizacji kąpielisk i wypożyczania sprzętu pływającego – w 2012 r. nieprawidłowości stwierdzono we wszystkich poddanych kontroli placówkach, natomiast w 2013 r. – nieprawidłowości nie stwierdzono,
- mniejszą ilość stwierdzonych nieprawidłowości przy zbliżonej liczbie kontroli w zakładach świadczących usługi fryzjerskie – w roku 2012 uchybienia stwierdzono w 39% kontrolowanych placówek, natomiast w roku 2013 – w 18%, ponadto w poprzednim okresie sprawozdawczym na 233 zbadane produkty zakwestionowano 41 partii z uwagi na przeterminowanie, w 2013 r. uchybień w tym zakresie nie stwierdzono,
- znacznie mniejszą ilość kontroli usług hotelarskich (26 placówek w roku 2012 i tylko 11 w roku 2013), przy czym znacznie wyższy wskaźnik stwierdzonych nieprawidłowości – 69% w 2012 r. i 91% w 2013 r.

## 6. Kontrole interwencyjne

Poza planowymi, Inspektorat podejmował także doraźne kontrole interwencyjne w zakresie ochrony interesów konsumentów w handlu, gastronomii i usługach, w trakcie których sprawdzano zasadność informacji wpływających od klientów, a także będące wynikiem rozeznania przedkontrolnego – mające na celu przeciwdziałanie wykroczeniom w obrocie handlowym.

W 2013 r. przeprowadzono łącznie **693** kontrole interwencyjne (o 14% więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym), z czego 490 w obszarze artykułów rolno-spożywczych i 203 w obszarze artykułów przemysłowych i usług.

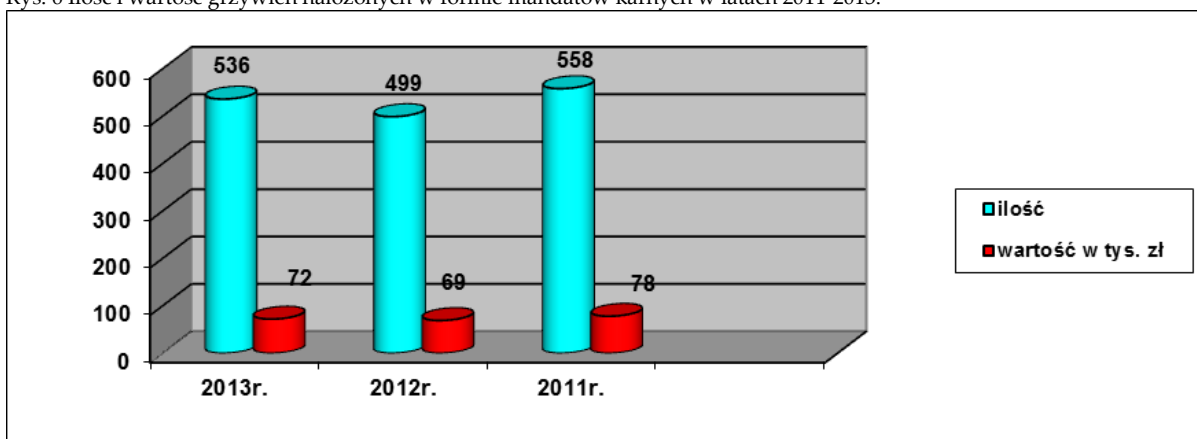
Prawidłowości uwidaczniania cen dotyczyło 316 kontroli (46% wszystkich przeprowadzonych). Przez UOKiK zostało zleconych 21 kontroli, 148 kontroli przeprowadzono w oparciu o informacje konsumentów, a 123 - w oparciu o notatki służbowe inspektorów.

Nieprawidłowości stwierdzono w trakcie 431 kontroli, co stanowi ok. 62% wszystkich przeprowadzonych (w roku 2012 wskaźnik ten wynosił 53%). Polegały one głównie na niedopełnieniu obowiązku uwidaczniania cen towarów przeznaczonych do sprzedaży - braku wywieszek cenowych lub elementów na wywieszkach i w cenniku, braku cen jednostkowych, oferowaniu do sprzedaży produktów przeterminowanych oraz stosowania przyrządu pomiarowego z nieaktualną cechą legalizacji.

## 7. Wykorzystanie wyników kontroli

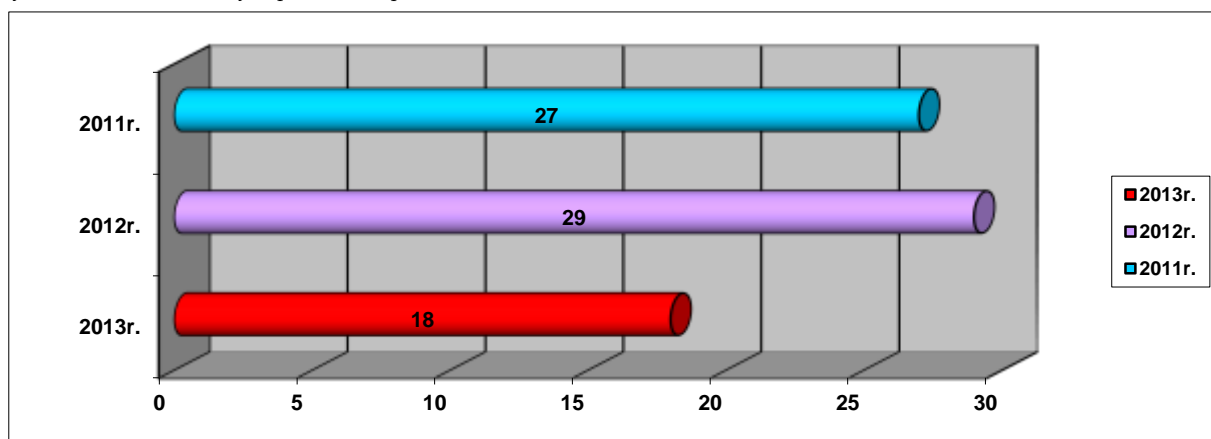
Ustalenia kontrolne dały podstawę do ukarania łącznie 536 sprawców wykroczeń grzywnami w drodze mandatów karnych na kwotę 72330 zł. Ilość mandatów w stosunku do 2012 r. uległa zwiększeniu o 7%.

Rys. 6 Ilość i wartość grzywien nałożonych w formie mandatów karnych w latach 2011-2013.



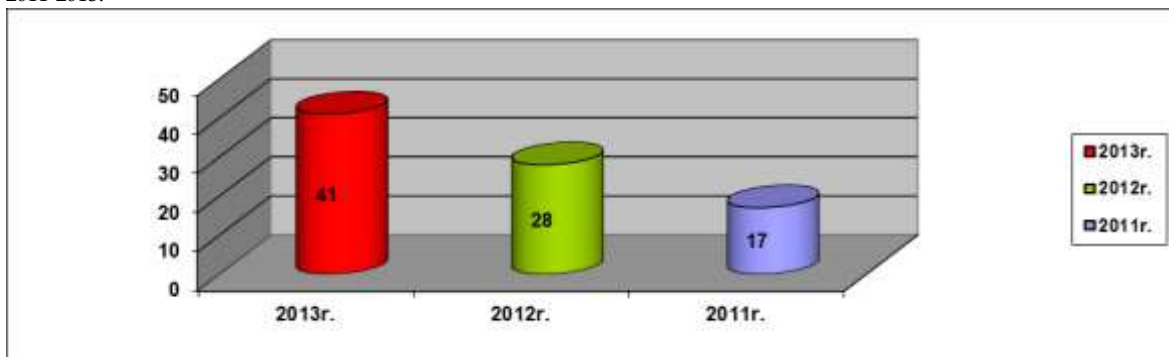
W stosunku do 18 sprawców wykroczeń zastosowano pouczenie na podstawie art. 41 kw.

Rys. 7 Liczba zastosowanych pouczeń na podstawie art. 41 kw w latach 2011-2013.



Do organów ścigania skierowano **41** zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa (o 46% więcej niż w roku 2012). Dotyczyły one przestępstw z zakresu systemu oceny zgodności i kontroli paliw. Do sądów skierowano **5** wniosków o ukaranie.

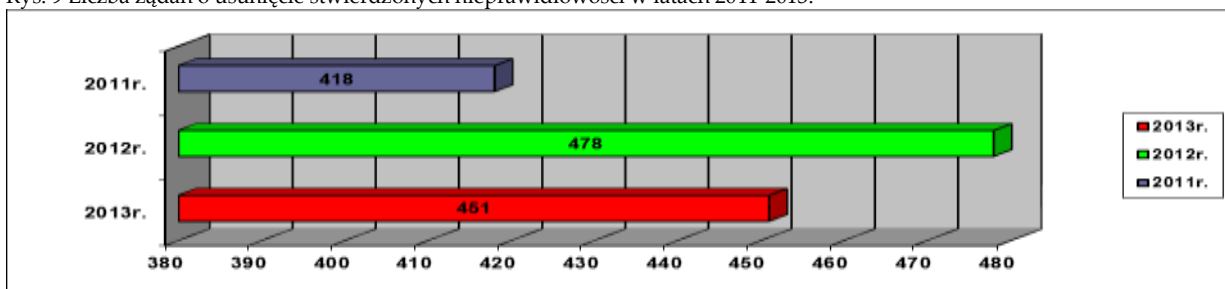
Rys. 8 Liczba zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa kierowanych przez Inspektorat w latach 2011-2013.



Wystosowano **451** żądań o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, w związku z którymi przedsiębiorcy podejmowali działania naprawcze poprzez:

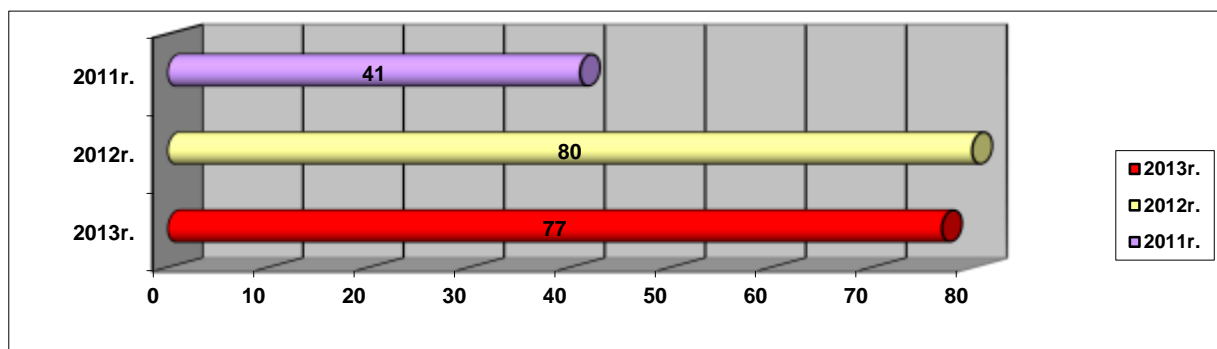
- usunięcie nieprawidłowości związanych z niewłaściwym lub niepełnym oznakowaniem wyrobów,
- wzmocnienie nadzoru.

Rys. 9 Liczba żądań o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w latach 2011-2013.



W okresie sprawozdawczym wydano **77 decyzji** administracyjnych (66 decyzji dot. kontroli z roku 2013 i 11 decyzji dot. kontroli z roku poprzedniego, nieujętych w dotychczasowych sprawozdaniach).

Rys. 10 Liczba wydanych decyzji w latach 2011-2013.



\*\*\*\*\*

Ponadto, Inspektorat kierował w trybie art. 33 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej wystąpienia pokontrolne oraz informacje do innych organów kontroli i Inspektoratów, które z uwagi na właściwość miejscową mogły być zainteresowane wynikami kontroli.

Wystosowano:

- 30 powiadomień do Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- 13 zawiadomień do inspekcji sanitarnej,
- 5 zawiadomień do inspekcji weterynaryjnej,
- 12 informacji do Urzędu Miar,
- 18 informacji do organów celnych (5 do Izby Celnej i 13 do Urzędu Celnego),
- 8 informacji do Urzędu Regulacji Energetyki,
- 8 informacji do Urzędu Kontroli Skarbowej,
- 2 informacje do CBS,
- 3 informacje do Policji.

Inspektorat prowadził ścisłą współpracę z: Policją, Okręgowym i Obwodowym Urzędem Miar, Izbą Celną, Urzędami Celnymi, Urzędem Kontroli Skarbowej, Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną, Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Inspekcją Ochrony Środowiska, Inspekcją Weterynaryjną.

W praktyce realizowane są podpisane porozumienia o współpracy, odbywają się częste spotkania robocze oraz wymiana informacji dotycząca konkretnych spraw, jak też zjawisk występujących na rynku.

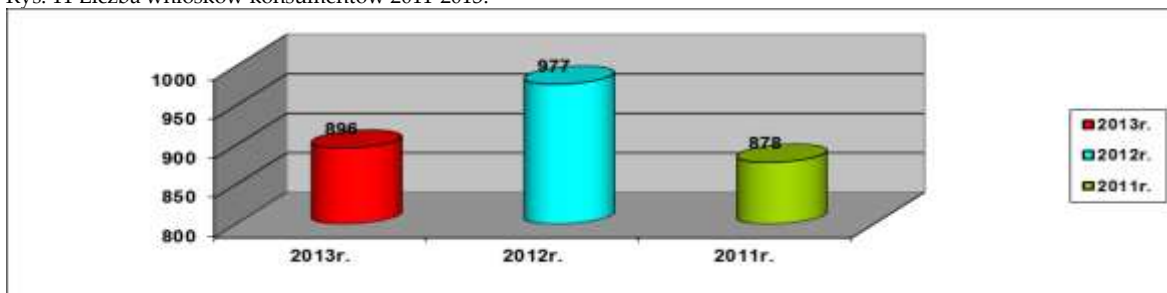
### III. Ochrona konsumenta i działalność edukacyjna

#### 1. Mediacje i poradnictwo konsumenckie

Ochrona interesów konsumentów jako stron umów cywilno-prawnych realizowana była poprzez załatwianie wystąpień konsumentów w formie mediacji oraz rozpatrywanie wniosków wpływających do Stałego Polubownego Sądu Konsumenckiego.

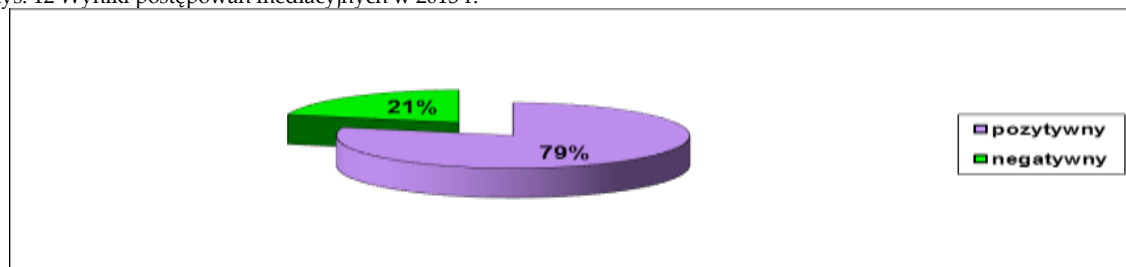
W okresie sprawozdawczym do Inspektoratu wpłynęło **896** wniosków i informacji konsumentów, których przedmiotem były w większości sprawy związane z postępowaniem reklamacyjnym dotyczącym towarów lub usług. Liczba wniosków konsumentów uległa zmniejszeniu o 8% w stosunku do liczby wniosków w roku 2012.

Rys. 11 Liczba wniosków konsumentów 2011-2013.



W formie mediacji rozpatrzono **659** wystąpień. Pozytywnie dla konsumentów załatwiono **520** wystąpień (79% ogółem załatwionych). Do załatwienia pozostało **14** wniosków.

Rys. 12 Wyniki postępowań mediacyjnych w 2013 r.



Wystąpienia w przedmiocie roszczeń z tytułu gwarancji i niezgodności towaru z umową oraz innych nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim reklamacji obuwia - 474 wniosków, odzieży - 44, sprzętu rtv i agd - 34 oraz mebli - 14 wniosków. Szczegółowe zestawienie liczbowe informacji o nieprawidłowościach oraz wniosków o mediację zawiera Tabela nr 3. *Zestawienie informacji o nieprawidłowościach oraz wniosków o mediację złożonych przez konsumentów w 2013 r.* (str. 30).

W celu stałego podnoszenia świadomości prawnej i przeciwdziałania przyczynom powstawania negatywnych zjawisk zachodzących na rynku Inspektorat prowadził intensywne działania o charakterze informacyjno-edukacyjnym. W roku 2013 przeprowadzono szkolenia dla uczniów szkół średnich, jak również organizowano spotkania z młodzieżą dotyczące praw konsumenta.

Udzielono również **7426** porad prawnych konsumentom i przedsiębiorcom. Przedmiotem porad były w większości problemy związane z postępowaniem



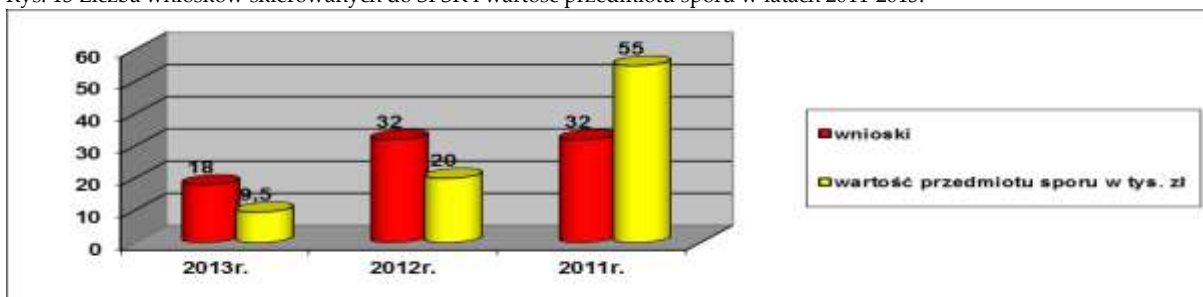
reklamacyjnym (gwarancja lub niezgodność towaru z umową) – 5145 porad oraz dotyczące innych przepisów regulujących obrót towarowy – 2281 porad.

Ponadto prowadzone były spotkania z młodzieżą szkolną dotyczące praw konsumentów.

## 2. Stały Polubowny Sąd Konsumentki

Do Stałego Polubownego Sądu Konsumentki wpłynęło **18 wniosków** na łączną kwotę **9574 zł**. W stosunku do roku 2012 liczba wniosków wpływających do SPSK zmniejszyła się o 44%, a wartość przedmiotu sporu o 53%.

Rys. 13 Liczba wniosków skierowanych do SPSK i wartość przedmiotu sporu w latach 2011-2013.



W okresie objętym sprawozdaniem odbyły się **3** jawne posiedzenia sądowe, podczas których przeciętnie rozpatrywano 2 sprawy.

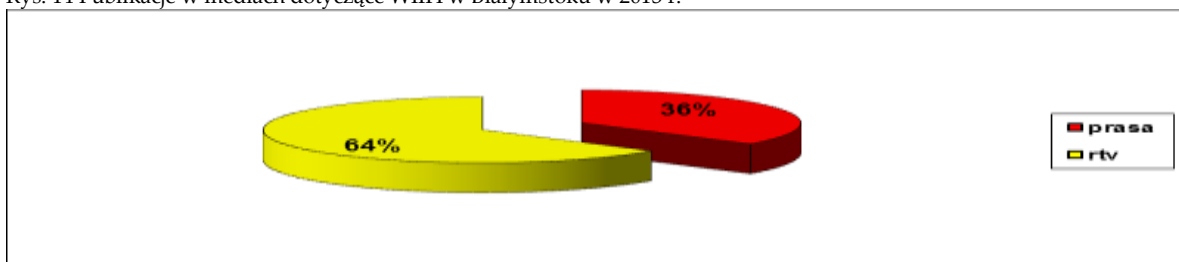
Wydano **3** wyroki oddalające roszczenie konsumenta. Strony zawarły **3** ugody w postępowaniu wstępnym. W **6** przypadkach przedsiębiorcy odmówili podpisania zapisu na sąd polubowny, natomiast w **3** nie udzielono odpowiedzi, w związku z tym wnioski zwrócono.

W toku załatwiania znajdują się **3** sprawy (w których strony podpisały zapis).

## 3. Publikacje w mediach informacji dotyczących wyników kontroli oraz praw konsumenta

Za pośrednictwem lokalnych mediów oraz strony internetowej urzędu informowano o wynikach prowadzonych kontroli tematycznych oraz prawach konsumentów. W 2013 roku ukazały się **53** publikacje prasowe i wyemitowano **94** audycje radiowych i telewizyjnych dotyczących działalności Inspektoratu.

Rys. 14 Publikacje w mediach dotyczące WIIH w Białymstoku w 2013 r.



Informacje o wynikach kontroli i prowadzonej pozakontrolnej działalności Inspektoratu sukcesywnie publikowano na stronie internetowej <http://www.bialystok.wiih.gov.pl>.

#### **IV. Działania podejmowane dla zapewnienia skutecznego i zgodnego z prawem funkcjonowania Inspektoratu.**

W celu zapewnienia skutecznego i zgodnego z prawem funkcjonowania Inspektoratu w 2013r. podjęto następujące działania:

- przeprowadzono 34 kontrole wewnętrzne, których tematem było między innymi zbadanie:

- prawidłowości dokumentowania czynności i ustaleń z kontroli,
- prawidłowości prowadzenia i dokumentowania postępowań mediacyjnych,
- przestrzegania polityki bezpieczeństwa i instrukcji zarządzania systemem informatycznym w zakresie m.in. poprawności działania zabezpieczeń stacji roboczych i przestrzegania zasad zabezpieczania danych osobowych w poszczególnych pomieszczeniach,
- prawidłowości kontroli merytorycznej i formalno-rachunkowej wybranych dokumentów,
- prawidłowości i zasad prowadzenia dokumentacji oraz zgodności tych czynności z Instrukcją Kancelaryjną.

- przeprowadzono 13 szkoleń wewnętrznych, których tematyka dotyczyła:

- zmian w Zaleceniach dotyczących trybu kontroli i stosowania niektórych przepisów prawa przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej,
- sprawozdawczości w WIIH,
- użytkowania systemu EZD,
- postępowania w sprawach o wykroczenia,
- sporządzania decyzji administracyjnych,
- instrukcji kancelaryjnej w świetle systemu EZD.

W 2013 r. pracownicy Inspektoratu uczestniczyli również w **22 szkoleniach** organizowanych przez:

- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie,
- Podlaski Urząd Wojewódzki,
- Podlaski Ośrodek Doskonalenia Kadr,
- Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie (Zakłady Badań i Atestacji ZETOM),
- Laboratorium Kontrolno-Analityczne z siedzibą w Olsztynie,
- Krajową Agencję Poszanowania Energii S.A. oraz Ministerstwo Gospodarki,
- Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej Podlaskie Centrum w Białymstoku,
- Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Białymstoku,
- A i B Centrum Administracji i Biznesu Wrocław,
- KPRM,

dotyczących:

- podatku dochodowego od osób fizycznych,
- etykiety efektywności energetycznej na przykładach wybranego sprzętu gospodarstwa domowego – wymagania prawne oraz praktyczne aspekty ich odczytywania oraz zagadnień związanych z nowymi obowiązkami IH w zakresie kontroli produktów wykorzystujących energię wynikających z wejścia w życie

- 1.02.13 r. ustawy o obowiązkach w zakresie informowania o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię,
- terminów dostarczania próbek, ilości pobieranych próbek i nowych formularzy, którymi są zakresy poszczególnych produktów,
  - transportu drogowego towarów niebezpiecznych – wyrobów pirotechnicznych,
  - nowej etykiety energetycznej,
  - kontroli zarządczej,
  - dyrektyw – maszynowej oraz ekoprojektu dla produktów związanych z energią,
  - zadań kontrolnych w zakresie ogólnego bezpieczeństwa produktów i systemu oceny zgodności,
  - produktów rolnictwa ekologicznego, jakości handlowej wyrobów winiarskich i napojów spirytusowych, znakowania środków spożywczych i wartości odżywczej (w świetle nowego rozporządzenia UE nr 1169/2011),
  - ogólnego bezpieczeństwa produktów w odniesieniu do noży bijakowych do ręcznych przenośnych kos do zarośli oraz maszyn ogrodniczych i rolniczych,
  - wymagań prawa dot. obowiązku uzyskania świadectwa homologacji dla nowych typów pojazdów, wyposażenia i części oraz prawidłowości oznakowania opon,
  - funkcjonowania obrotu gotówkowego,
  - Systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją,
  - procedury udzielania zamówień publicznych poniżej 14.000 euro,
  - prawa energetycznego w kontekście umów zawieranych z konsumentami,
  - standardów skutecznej i sprawnej pracy administracyjnej,
  - wdrażania systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy ISO 27001,
  - modelowania procesów w ramach Projektu CU 2,
  - stosowania przepisów dot. ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

- Wojewódzki Inspektor wydał 26 zarządzeń, dzięki którym ukształtowany został system funkcjonowania Inspektoratu odpowiadający obowiązującym przepisom i tym samym stworzył podstawę optymalnego realizowania przez Inspektorat powierzonych zadań ustawowych.

PODLASKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
w Białymstoku

*Helena Łazowska*

Tabela nr 1. Ogólne zestawienie wyników działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r.

Wymagania		Dane ogólne	Dane dot. kontroli w obszarze nadzoru rynku	Dane dot. kontroli w obszarze ogólnego bezpieczeństwa	Dane dot. kontroli w obszarze art. rolno-spoż.	Dane dot. kontroli w obszarze art. żywnościowych	Dane dot. kontroli w obszarze paliw	Dane dot. kontroli usług	Dane dot. innych kontroli	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1.	Ogółem liczba kontroli	1424	X	X	X	X	X	X	X	
2.	w tym	producent	X	X	X	X	X	X	X	
3.		importer	X	X	X	X	X	X	X	
4.		hurtownia	108	X	X	X	X	X	X	
5.		detal ( bez pl. wielkopowierzchniowych)	989	X	X	X	X	X	X	
6.		placówki wielkopowierzchniowe	103	X	X	X	X	X	X	
7.		magazyny centralne sieci handlowych	8	X	X	X	X	X	X	
8.		placówki gastronomiczne	83	X	X	X	X	X	X	
9.		zakłady usługowe	83	X	X	X	X	X	X	
10.		detal na targowiskach	13	X	X	X	X	X	X	
11.		inne	15	X	X	X	X	X	X	
12.	Ogólna liczba kontroli	1424	108	77	796	86	79	87	191	
13.	w tym	liczba kontroli wg planu UOKIK	442	76	55	138	64	79	9	21
14.		liczba kontroli interwencyjnych	693	7	4	490	9	0	41	142
15.		liczba kontroli własnych	289	25	18	168	13	0	37	28
16.	Ogólna liczba skontrolowanych produktów/partii	12960	361	332	11722	522	X	X	X	
17.	Ogólna liczba zakwestionowanych produktów/partii	1348	131	104	978	131	X	X	X	

**Tabela nr 2. Zestawienie liczbowe wykorzystania ustaleń kontroli przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Białymstoku w 2013 r.**

1.	Liczba wydanych decyzji	77
2.	Liczba żądań usunięcia nieprawidłowości	521
3.	Liczba zawiadomień	41
4.	Liczba mandatów karnych	536
5.	Wartość mandatów karnych	72330
6.	Liczba skierowanych wniosków o ukaranie	5
7.	Kwota grzywien orzeczonych przez Sądy	2300
8.	Liczba spraw z zastosowaniem art. 41 Kw	18
9.	Liczba spraw skierowanych do innych organów	30

Tabela nr 3. Zestawienie informacji o nieprawidłowościach oraz wniosków o mediację złożonych przez konsumentów w 2013 r.

Grupy towarowe	Informacje konsumentów oraz wnioski o mediację ogółem	Ilość niezadowolonych spraw z poprzedniego okresu	Ilość spraw przekazanych innym organom	Sposób załatwienia sprawy						Sprawy pozostałe do załatwienia	
				w formie mediacji		w formie kontroli			Inny sposób załatwienia sprawy		
				Pozytywny dla konsumenta	Negatywny dla konsumenta	Zarzuty potwierdzone	Zarzuty niepotwierdzone	Zarzuty częściowo potwierdzone			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Produkty przemysłowe	- obuwie	474	12	5	397	73	2	0	1	4	4
	- odzież	44	2	1	24	18	1	0	0	1	1
	- meble	14	1	0	8	5	0	0	0	1	1
	- motoryzacyjne	8	0	0	2	2	0	1	0	3	0
	- sprzęt komputerowy	7	0	0	3	3	0	0	0	1	0
	- sprzęt AGD i RTV	34	3	2	22	9	2	0	1	1	0
	- zabawki	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0
	- inne	147	8	22	50	14	20	25	3	18	3
Produkty spożywcze	- mięso i przetwory mięsne	11	0	0	0	0	0	8	2	1	0
	- przetwory rybne	4	0	0	0	0	2	2	0	0	0
	- przetwory owocowo-warzywne i napoje bezalkoholowe	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0
	- wyroby alkoholowe	5	0	0	0	0	0	3	1	1	0
	- wyroby i przetwory mleczne	8	0	0	0	0	1	5	0	0	2
	- inne	80	5	0	0	0	29	31	12	11	2
	- inne	10	1	0	2	4	3	1	1	0	0
Usługi	- fryzjerskie i kosmetyczne	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0
	- pralnicze	4	1	0	1	4	0	0	0	0	0
	- remontowo-bud.	11	1	1	5	3	0	0	0	2	1
	- gastronomiczne	5	0	0	0	0	4	1	0	0	0
	- inne	20	1	3	5	4	1	2	0	6	0
	Ogółem	<b>896</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>520</b>	<b>139</b>	<b>66</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>52</b>	<b>14</b>

